

www.KitaboSunnat.com

تاریخ اہل حدیث

تالیف

افتخار احمد الدہلوی

اسلامی اکادمی، فروزان پور لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

وَلَا تَسْلَمُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْغَالُونَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

اتّخِذُوا حِشْدًا

تَعْيِينُ الْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ وَأَنْهَا طَائِفَةُ أَهْلِ الْحَدِيثِ

== قَوْلُهُ ==

الشیخ أحمد الدہلوی خادِمُ السُّنَّةِ الْمَطْلُوعَةِ وَالْمُسْجِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

== تَرْجَمَهُ ==

ڈاکٹر محمد نذیر زبیر الراعی السلفی

حماد ظہیر تفسیری

ملنے کا پتہ

www.KitaboSunnat.com

اسلامی اکادمی ناشران کتب اردو بازار لاہور

تاریخ اشاعت جون ۱۹۷۶ء

طابع	منصو احمد
مطبوعہ	
ناشر	اسلامی اکادمی لاہور
تعداد	ایک ہزار
قیمت	۱۵ روپے

ہر قسم کی کتابیں منگوانے پتہ

اسلامی اکادمی ناشران کتب اردو بازار لاہور

سلسلہ تلمذ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی

حضرت شاہ اسحاق محدث دہلوی

مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی

مولانا عبد الرحمن صاحب مبارک پوری

مولانا محمد صاحب مولانا عبد اللہ صاحب فیروز پوری

مولانا محمد حنیف صاحب فرید کوٹی

ڈاکٹر محمد منیر زبیر الراعی السلفی،

سلسلہ تلمذ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی

حضرت شاہ اسحاق محدث دہلوی

مولانا سید تذیر حسین محدث دہلوی

مولانا عبدالحمید صاحب محدث مدھوانی

ڈاکٹر محمد منیر زبیر الرعی السفی

افتتاحیہ

مولانا ابوالکلام آزاد اقتباس

موجودہ عہد کی مادیت و معقولات کے مقابلے میں بھی صرف اصحاب حدیث و سنت و عاملین علوم خالصہ و ماثورۃ سلف کی جماعت وہ طائفہ منصورہ ہے جس کے لئے کسی طرح کا بیم و ہراس نہیں ہر حال میں اور ہر مقابل و ہراسمہ کے سامنے وہ متظفر و منصور ہے۔ اور ہر معرکہ و میدان میں یہی جماعت مصداق اصلی ("لا یضروہم من خالفہم حتی یاتی امر اللہ و ہم غالبون" کی ہے کما قال ابن المدینی ہم اهل الحدیث اور بحکم وان جندنا للہم الغالبون (صافات) اسی کا پرچم فتح و اقبال و لوا غر و جلال جند الہی میں محسوب اور حزب اللہ المفلحون میں محشور و معدود رہے۔ یہاں بھی تم ہرگز ہرگز نہ پاؤ گے کہ اصحاب علوم جدل و خلاف و رائے و قیاس و مشغولین یونانیات، و مقلدین فلاسفہ و متکلمین معرکہ عقل و نقل و لمہ ماویہ و سماویہ میں کامیابی کا ایک قدم بھی آگے بڑھائیں یا ایک دل کے شک اور ایک دماغ کے الحاد کو بھی دور کر سکیں۔ صرف اصحاب و حدیث و سنت ہی کے ہاتھ آج تک ہر میدان رہا ہے۔ اور سبحان اللہ سعادت فیضان نبوت و برکات انتساب و سنت کو آج بھی فتح و نصرت اترے گی تو انہی کے عساکر حق و تشون ہدایت پر۔ اگرچہ حسب فرمان نبوی "قوم صالحون" قبیل فیماںس سوکثیر و واہ احمد و الطبرانی مرفوعاً

لہ از تذکرہ مصنف مولانا ابوالکلام آزاد صفحہ ۲۶۱ تا ۲۶۲ مطبوعہ کتابی دنیا لاہور

ان کی تعداد سب سے کم اور بوجہ ظہور معنی عزت ثانیہ اُن کی جماعت نہ صرف مغلوب بلکہ بظاہر مفقود و کالعدم نظر آتی ہو فہم اقلون عددًا و اعظمون عند اللہ قدر اچھہ کہتا ہوں کہ یہ بات اگرچہ تمہارے کانوں کے لئے بالکل نئی اور بہت ہی تعجب انگیز ہوگی مگر یاد رکھو کہ تمام طوائف متکلمین فلسفہ قدیم کے مقابلے میں بھی ناکام رہے تھے اور آج نام نہاد فلسفہ جدیدہ کے مقابلے میں بھی اسی طرح ناکام رہیں گے۔ اُس وقت بھی صرف اصحاب الہدایت و طریق سلف ہی کامیاب و منصور ہوئے تھے اور آج بھی اس میدان میں بازی انہی کے ہاتھ ہے۔ فقہاء و متکلمین میں سے آج تک کوئی اس میدان کا مرد نہیں اُٹھا

کامل اس فرقہ زہاد سے اُٹھا نہ کوئی
کچھ ہوئے تو یہی رنداں قدح خوار ہے

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	نام مضمون	نمبر شمار
۵	افتتاحیہ	۱
۱۱	انتساب	۲
۱۳	دیباچہ از مصنف	۳
۱۵	مقلدین حضرات سے ایک سوال - پہلا باب	
۱۷	صحابہؓ اور تمام سلف صالحینؓ اہل حدیث تھے۔	۴
۱۸	اہل حدیث	۵
۱۹	تابعینؓ اہل حدیث کہلائے۔	۶
۲۰	تابع تابعینؓ اہل حدیث تھے۔	۷
۲۱	مسلمان فاتح اہل حدیث تھے۔	
۲۳	اہل علم تابعین کا لقب اہل حدیث تھا۔	
۲۴	علمائے امت آخر زمانہ تک اہل حدیث ہوں گے	۱۰
۲۶	ائمہ اربعہؓ بھی اہل حدیث تھے۔	۱۱
۳۲	ائمہ اربعہؓ سے بیہ مسائل غلط منسوب ہیں	۱۲
۳۷	ائمہ اربعہؓ کے اکثر نفاذہ نے مسلک اہل حدیث پر وفات پائی	۱۳
۴۱	علمائے سلف بھی اہل حدیث تھے۔	۱۴
۴۳	لمحہ فکریہ	۱۵

صفحہ نمبر	نام مضمون	نمبر شمار
	دوسرا باب	
۲۳	چاروں اماموں کا احترام ضروری ہے ۔	۱۶
۲۴	مضحکہ خیز روایات	۱۷
۲۸	حب کتب حدیث پڑھنا ممنوع تھا	۱۸
۲۸	ہمارا عقیدہ	۱۹
۵۰	ائمہ اربعہ کی کوئی فقہی کتاب نہیں	۲۰
۵۲	مقلدین نصوص کا رد کر رہے ہیں	۲۱
	تیسرا باب	
۵۳	تقلید کی تاریخ پر ایک نظر	۲۲
۵۴	دو نئے مذہب	۲۳
۵۵	سازش اور طاقت کے بل پر فقہ کا رواج	۲۴
۵۷	شافعی کس سند سے	۲۵
۵۷	بیت المال کا مسلمانوں اور اسلام کے خلاف استعمال	۲۶
۵۸	ملک ماہر عذاب قبر میں گرفتار ہے	۲۷
۵۹	یوسف ابن تاشفین ایک بدعت پسند بادشاہ	۲۸
	چوتھا باب	
۶۰	حضرت ابو الحسن اشعری کا توبہ نامہ	۲۹
۶۲	اور حقیقت کھل کر ان کے سامنے آگئی	۳۰
۶۴	ظلم و ستم کی آندھیوں میں سنت رسول کا چراغ	۳۱

صفحہ نمبر	نام مضمون	نمبر شمار
	پانچواں باب	
۶۵	بحث فرق ناجیہ اور فدا اختلاف کی مثالیں	۳۲
۶۸	امت میں قیاس سب سے بڑا فتنہ ہے	۳۳
۷۰	پہلی امتیں دین میں قیاس آرائی سے ہلاک ہوئیں	۳۴
۷۱	جب نص ہے تو پھر فقہ کیا؟	۳۵
	چھٹا باب	
۷۲	دین پر مقلدین کی دست درازی	۳۶
۷۵	سوز دل پر روانہ مگس روانہ دہند	۳۷
۷۶	نام نہاد فقہیوں کا سرمایہ فطالت	۳۸
۷۷	جس نے آنحضرت کو حکم تسلیم نہیں کیا تھا	۳۹
۷۸	حضرت ابراہیم کی وصیت	۴۰
	ساتواں باب	
۷۹	صحابہ میں اختلاف رائے کی حقیقت	۴۱
۸۰	جیسے یار لوگوں نے اختلاف صحابہ کا رنگ دیا	۴۲
۸۱	صحابہ سے احادیث کا شمار	۴۳
۸۳	صحابہ آنحضور کی خدمت میں باریابی کی تناسب سے علم حاصل کرتے تھے	۴۴
۸۵	تحریم متعہ کا مسئلہ حضرت علیؓ کو معلوم تھا۔	۴۵
۸۶	جو نہی صحابہ نے علم الحدیث کیجی کر لیا اختلافات ختم ہو گئے	۴۶
۸۷	صحیح و ثابت احادیث کی موجودگی میں کسی کو مطلق بننے کا حق حاصل نہیں	۴۷

صفحہ نمبر	ندام مضمون	نمبر شمار
	آٹھواں باب	
۸۹	مکمل ضابطہ حیات	۴۸
۹۰	جب فقہ ہی مقصود ہے تو کتاب و سنت کیوں	۴۹
۹۱	رسالت پناہ حضرت عمرؓ پر غیر کتاب و سنت پڑھنے پر فرماتے ہیں	۵۰
	نواں باب	
۹۳	اتباع اور تقلید کا فرق	۵۱
	دسواں باب	
	اہل حدیث ہی حق کو قائم کریں گے	۵۲
۹۵	ایوم نجات یافتہ ملت کا پتہ دیتا ہے	۵۳
۹۷	تقلید کے لئے منتخب کیجئے۔ آنحضورؐ یا کوئی اور	۵۴
۹۹	آیات کے ہوتے ہوئے روایات کا کیا ہوگا	۵۵
۱۰۱	اپنی ہر چیز سے زیادہ آنحضرتؐ کو عزیز رکھنا ایمان ہے	۵۶
	گیارہواں باب	
۱۰۲	روئے زمین پر خدا کے گواہ۔	۵۷
۱۰۳	آنحضرتؐ کا دوسرا پیغام	۵۸
۱۰۴	یہ عزیمت واسستقلال کس کے حصے میں آیا	۵۹
۱۰۶	قیامت میں اہل حدیث آنحضرتؐ کو سب سے زیادہ عزیز ہوں گے	۶۰
۱۰۷	فرقہ ناجیہ اہل حدیث ہیں۔ (دہیران پیر)	۶۱
۱۱۱	اہل حدیث ہر زمانے میں صحابہ جیسے ہیں (امام شافعیؒ)	۶۲
۱۱۳	اہل حدیث کے امام آنحضورؐ ہیں (ابن کثیرؒ)	۶۳
	بارہواں باب	
۱۱۵	اہل بدعت کو ان علامات سے پہچانئے	۶۴
۱۱۶	اہل سنت کون ہے ؟	۶۵
۱۱۷	النذر والدعاء	۶۶

انتساب

جب بھی کوئی طالب علم حدیث ہند و پاک کی تاریخ علم الحدیث کا مطالعہ کرے گا اسے حضرت مولانا عبد الحمید صاحب بدھوانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نمایاں نظر آئے گا۔

مولانا مرحوم اپنی تمام زندگی بلا خوف و لا تمہ لائیم علم حدیث کی خدمت کے لئے وقف کر چکے تھے۔ اسی سلسلے میں ان کی شب و روز مشغولیت کا جیتا جاگتا اعتراف موصوف کے وہ سینکڑوں تلامذہ ہیں۔ جو آج مسند ارشاد و تبلیغ پر قال قال رسول اللہ کا درس دے رہے ہیں۔

یہ کتاب حضرت مولانا بدھوانوی کے ایما پر ترجمہ کی گئی ہے ظاہر ہے کہ یہ ان کے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انتہائی شیفٹنگی کا نتیجہ ہے مولانا موصوف کی یہ سب سے بڑی آرزو تھی کہ وہ اس کا ترجمہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرشتہ اجل کو ان کی اسی خواہش کی تکمیل کا انتظار تھا چنانچہ ادھر ترجمہ مکمل ہوا اُدھر ان کی وفات ہو گئی اور ان کی وفات کی تاریخ اور وقت وہی تھا جس وقت اور تاریخ میں ترجمہ اختتام پذیر ہوا۔

مگر افسوس کہ وہ اپنی اس دلی آرزو کو اپنی آنکھوں سے شرمندہ تکمیل نہ دیکھ سکے اور آج جبکہ یہ کتاب زیور طبع سے بھی آراستہ ہو چکی ہے اُن کے ہر شاگرد کو مولانا کی وفات کا صدمہ کا، مش جاں ہو رہا ہو گا۔
ان کی استکبار آنکھیں اور مغموم دل یہ چاہتے ہوں گے کہ کاش مولانا ہم میں موجود ہوتے اور یہ ترجمہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے۔

مگر وہ علامہ الغیوب تو خوب جانتا ہے کہ مولانا عالم ارواح میں ضرور مسرور ہوں گے اور اس کارنامے کو محدثین میں فخر سے دکھا رہے ہوں گے۔ چنانچہ ہم اس کتاب کے ترجمہ کو حضرت استاذنا المکرم مولانا عبد الحمید صاحب محدث بدھوانی رحمۃ اللہ علیہ اور ان تمام محدثین کے نام منسوب کرتے ہیں۔ جنہوں نے علم حدیث کی حفاظت کے لئے تازیانوں کی ضررہیں قید و بند کی صعوبتیں تو برداشت کر لیں مگر جبارہ کے سامنے کلمہ حق ضرور بلند کیا اور جب ان کے لئے خزانوں کے دروازے کھلے تو ان کی چشم حق میں رو پہلی اور نفرتی چمک دمک سے خیرہ نہ ہو سکی۔

اُولٰٓئِكَ عَلَيْهِمُ صَلٰوٰةٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ۔

آج ہم باری تعالیٰ کے حضور پھر اس عہد کو دہراتے ہیں کہ جس پیش رفت کو لیکر وہ آگے بڑھے تھے اس کا پرچم بھی سرنگوں نہ ہونے دیں گے خواہ ہمارے ہاتھ قلم ہو جائیں۔

مترجمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ از مصنف

اے میرے پروردگار یہ بیان میرے لئے آسان فرما اور میری مدد فرما بلاشبہ تو ہی بہتر مددگار ہے۔

اما بعد بندہ مسجد نبوی کا خادم سنت مطہرہ احمد دہلوی عرض کرتا ہے کہ بعض نام نہاد علماء کہا کرتے ہیں کہ جماعت اہل حدیث کی یہ دعوت جو کسی بھی مخصوص شخص کی تقلید سے آزاد رہ کر براہ راست کتاب و سنت سے مانوڑ ہے اور ان کا چاروں مذاہب فقہ سے استغفار اور شریعت میں اجتہاد ایک ناقابل معافی جرات ہے۔ اور یہ کہ جو ان چاروں ائمہ فقہ میں سے کسی ایک کی تقلید نہیں کرتا وہ صراط مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے۔ اور وہ فرقہ ناجیہ نہیں۔ اور بقول ان کے اہل حدیث نہ تو صحابہ کا دوبرخیر و برکت پاسکے نہ ہی تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ سعادت سے بہرہ اندوز ہو سکے۔ نہ ہی سلف صالحین کے وقت میں اہل حدیث نامی کوئی جماعت تھی۔ اس طرح یہ لوگ ثابت کر ڈالتے ہیں کہ جب خیر القرون ہی میں یہ مسلک اہل حدیث نہیں تھا تو یقیناً یہ پانچواں جدید فقہی مذاہب ہے۔

اس قسم کی بے سند باتیں کہنے والے حقیقتاً اہل حدیث کی تاریخ سے ناواقف ہیں۔ اور اپنی حق گفت کی رو میں اس ہولناک نتیجہ سے بے خبر

ہیں جو خود اُن ہی کے حق میں انصاف پسند حضرات کے نکتہ نگاہ سے نفرت انگیز ہے۔ اس طرح بزرگم خود یہ وارثانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کتاب و سنت کی منزل پر پہنچنے والے قافلے کی رہنمائی کر رہے ہیں۔ تو انصاف کیجئے کہ یہ حقیقت ناشناس لوگ کتاب و سنت کی واضح اور روشن شاہراہ کی طرف کیسے رہنمائی کر سکتے ہیں۔

اس خیال کی تحریک پر ہمیں نے یہ کتابچہ تحریر کیا ہے جو اہل حدیث کے طالبِ منصورہ کی تاریخ پر مشتمل ہے اب میں ان لوگوں کے حق میں ہدایت اور منہاجِ رسول صلعم پر لوٹ آنے کی بارگاہِ لم یزلی میں اُمید رکھوں گا تاکہ وہ لوگ رسول مقبول کے اس مہدیت کے مصداق ہو جائیں۔ کہ آپ نے فرمایا۔ لَا تَبْهَدِي اللَّهُ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرَ لَكَ مِنْ حَمْدِ النِّعَمِ - میں اُسی ذاتِ بابرکات سے متوقع ہوں کہ وہ اس تالیف کو جو خالصتہً لوجہ اللہ لکھی گئی ہے متلاشیانِ حق کو کما حقہ فائدہ پہنچائے اور یہ تالیف ان کو جنتِ نعیم پہنچانے کا باعث ٹہرے۔ آمین یا ارحم الراحمین۔

مقلدین حضرات سے ایک سوال

مقلدین حضرات! میں آپ سے ایک سوال پوچھتا ہوں کہ جو مدارس میں پڑھانیوالے مثلاً دیوبند سہارنپور۔ مراد آباد۔ لکھنؤ۔ لاہور۔ وغیرہ کے اساتذہ ہیں جو مسائل فقہیہ حنفیہ اپنے شاگردوں کو پڑھاتے اور لوگوں کو ان مسائل پر عمل کرنا سکھاتے ہیں وہ ان مسائل کے دلائل جانتے ہیں یا نہیں۔ نیز ان تلامذہ جو صحیح ستہ جیسی مدلل کتابیں پڑھ کر سند فراغت حاصل کرتے ہیں وہ بھی مدلل طور پر ان کو جانتے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ جواب دیں کہ وہ ان کے سبب اولہ سے باخبر ہیں تو پھر مقلد نہیں اگر بے خبر ہیں تو عالم نہیں دھوکھا ترسی۔ پس جبکہ وہ عالم بالذلیل ہیں تو بقول علمائے اصول مقلد نہ رہے کیونکہ تقلید کی تعریف میں عدم معرفت دلیل داخل ہے اس لئے وہ فقیہ مشروط عامہ ہے جس کی تعبیر یوں ہوگی۔

اَلْاِنْسَانُ مُقَلِّدٌ مَا دَامَ جَاهِلًا يَلْدِي لَدِيْلٍ (ترجمہ یعنی انسان

مقلد ہے۔ جب تک وہ (مسائل کی) دلیل سے جاہل ہے۔ جیسے اہل منطق مثال دیا کرتے ہیں۔ اَلْاِنْسَانُ مُتَحَرِّكٌ اِلٰى صَابِعِ مَا دَامَ كَاتِبًا یعنی انسان اپنی انگلیوں کو جب تک لکھا کرتا ہے حرکت دیتا ہے قضیب مشروط عامہ لا دوام سے مقید ہو سکتا ہے تو ثابت ہوا کہ مقلد جس جس مسئلے کی دلیل پڑھتا جائیگا اُس اُس مسئلے میں بجائے مقلد کے مجتہد یا غیر مقلد ہوتا جائیگا۔ یعنی کن لوگوں کو تقلید کا حکم ہے علماء کو یا جہلاء کو۔ علماء کو نہیں ہے چنانچہ امام غزالیؒ اپنی کتاب المستعفی

جلد ۲ ص ۳۴ بحث تقلید میں تصریح فرماتے ہیں۔
 لَيْسَ ذَٰلِكَ دَالِقًا، طَرِيقًا إِلَى الْعِلْمِ فِي الْأَصُولِ وَالْفُرُوعِ
 یعنی تقلید علم کا ذریعہ نہیں نہ اصول میں اور نہ فروع میں۔ کیونکہ تقلید کی تعریف
 میں علم کی نفی ہے پس اگر علماء بھی تقلید کے مکلف ہوں تو اجتماع
 نقیضین لازم آئے گا۔ ایک طرف ان کا علم دوسری طرف بحیثیت
 مقلد ہونے کے عدم علم وَهُمَا مُتَنَاقِضَانِ۔ مذکورہ سوال کا
 جواب فرما کر مشکور فرمادیں کہ آپ عالم مفتی ہیں یا مقلد بے علم
 جاہل۔ میں نے پہلے بھی اپنی کتاب قول حق میں مقلد کا بے علم
 ہونا اصول سے ثابت کیا ہے۔
 فَمَنْ شَاءَ ذَكَوْهُ فَلْيَرَا جَعِ إِلَيْهَا۔

(مُحَمَّدٌ حَنِيفٌ فَرِيدٌ كَوْنًا)

پہلا باب

صحابہ اور تمام سلف صالحینؓ اہل حدیث تھے

اس کے بعد دلائل قطعیہ سے ثابت ہو جائیگا کہ اہل حدیث نبی علیہ وسلم کے وقت ہی سے ہیں اور سابقین الاولین من الانصار و المهاجرین صحابی یہی لوگ تھے رضی اللہ عنہم۔

صحابیؓ اہل حدیث کہلائے پہلی دلیل | علم الکلام میں کسی امر کے ثبوت کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ واقعات جو تاریخ سے متعلق ہیں انہیں ثقہ راویوں کی خبر تو اتر کے ذریعے سے جانا جائے۔

اس کے بعد ہم یہ بیان کریں گے کہ موجودہ تمام فرقوں کو ابھی کوئی جانتا بھی نہ تھا کہ اہل حدیث رسول مقبولؐ فداہ ابی و اُمی کے جانشین اول میں تھے۔ یہ رتبہ بلند ملا جس کو بل گیا۔

اللہ تعالیٰ میرے مقالات کو سن کر اس کے دلائل ذہن میں محفوظ رکھنے والے کو سر سبز کرے ہاں تو کہہ رہا تھا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے تم میں جو حاضر ہوں انہیں چاہیے کہ ان لوگوں کو جو موجود نہیں ہیں فرض تبلیغ ادا کریں یہ بھی وہی لوگ تھے جو اپنی مذکورہ صفات کے ساتھ صحابہؓ کے زمانے سے بیکر اس وقت تک نسلاً بعد نسل تائید الہی سے کتاب و سنت کا پیغام قیامت تک پہنچاتے رہے ہیں۔

آنحضرتؐ کا فرمودہ ہے کہ لا تزال طائفة من امتی قائمة

علی الحق لا یضتر من خالفهم حتی یأتی امرا اللہ (رواۃ البغای والہم)
 آنحضورؐ کی اس حدیث کی صداقت کا یہ طائفہ خود زندہ ثبوت ہے اس لئے
 کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے جملہ ارشادات بہام و کمال حقی کہ
 الفاظ لسان وحی ترجمان بھی کی حفاظت اور تبلیغ آپ کے عہد مبارک سے
 اس زمانے تک بھی خادمان دین برحق کر رہے ہیں۔

بدیں وجہ ثابت ہے صحابہ کرام پہلے دور میں محافظ کتاب و سنت
 تھے ان کے بعد ان کے جانشین یہی طائفہ منصورہ جو ان کے نقش قدم پر
 پشت در پشت چلتا رہا حتیٰ یأتی امرا اللہ۔

اہل حدیث | وہ اصحاب نبی علیہ السلام جو حفاظت اور اس کی تبلیغ پر زور
 دیتے اور اصول و فروع کے ہر چھوٹے بڑے مسئلہ پر اتباع حدیث کو لازم سمجھتے
 تھے۔ ان کی اس فرض شناسی اور خدمت حدیث کی سرگرمی کی وجہ سے اسی زمانے
 میں ان کا لقب اہل حدیث مشہور ہو گیا چنانچہ سب سے پہلے جو لوگ اہل حدیث
 کے معزز لقب سے ملقب ہوئے یہی پاک باز ہستیاں جنہیں ان کی حسین حیات
 اور بعد وفات اہل حدیث ہی پکارا گیا۔ رضی اللہ عنہم اجمعین ورضو عنہ۔
 تو یہ بھی منطقی طور پر خود بخود ظاہر ہو گیا کہ چاروں ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ
 کی پیدائش سے پہلے بھی اہل حدیث تھے اور یہ بھی از خود واضح ہے کہ نہ صرف
 ان کے تقلیدی مذاہب بعد کی چیز ہیں بلکہ تمام اسلامی فرقے ایک عرصہ کے
 بعد ظاہر ہوئے۔

چنانچہ معلوم ہوا کہ جماعت اہل حدیث کا مسلک دین میں کوئی راہ نہیں
 وہی دین خالص ہے جو نبی علیہ السلام کی دعوت تھی اور جو بعد میں صحابہ کو
 وراثت ملی اور جس کے تقارنا تبیین ہوئے اسی دعوت کی گونج علقاً بعد خلیف اسی

حق پرست جماعت میں سنائی دیتی ہے۔

اے دعاؤں کے سُفننے والے! یہ لوگ جس مقام پر ہوں ہر زمانے میں پھلیں پھولیں یہاں تک کہ قیامت آجائے۔

تابعین اہل حدیث کہلاتے۔ دوسری دلیل | چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے

تذکرۃ الحفاظ ج ۱ صفحہ ۱۰۷ میں ذکر کیا ہے اور خطیب نے اپنی کتاب یا سناد فی تاریخ بغداد کے ج ۹ صفحہ ۹ میں تحریر کیا ہے اور حافظ نے اصاہہ میں ج ۲ پر لکھا ہے کہ ابو بکر ابن داؤد کہتے ہیں جس وقت بسحستان میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی احادیث مرتب کر رہا تھا تو ایک رات خواب میں موصوف رضی اللہ عنہ کو دیکھا میں نے عرض کیا اے صحابی رسول معلم میں آپ کی روایت کو پسند کرتا ہوں آپ نے فرمایا کہ ”ہم بھی دنیا میں اصحاب حدیث تھے“ حضرت ابو ہریرہ نبی کریم کے جلیل القدر صحابی تھے آپ سے نبی علیہ السلام کی پانچ ہزار چونتیس سو ستر احادیث مروی ہیں۔ اور بقول امام بخاری اپنے آٹھ راویوں سے روایت کی ہے۔

اور ابو بکر ذہبی عبد اللہ ابن داؤد ہیں جو صاحب السنن ثقہ مشہور ہیں جن سے تین ہزار ”صلی علیہ“ اور آٹھ ہزار ”صلو علیہ“ روایت ہیں۔ یہ بلند پایہ صاحب علم سچے مومن اور کامل الایمان تھے۔ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں ہمارے اور اہل بدعت کے درمیان بوم الجنائز کا فرق ہے۔ اور بلاشبہ آنحضور کا ارشاد ہے۔ کہ مومن کا خواب سچی نبوت کا چھپا لبسواں حصہ ہوتا ہے۔ یقیناً ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے اس قول میں سچے اور حق بجانب ہیں کہ دنیا میں وہ اہل حدیث بن کر زندہ رہے اور آپ سے ہی یہ واقعہ بھی منسوب ہے کہ آپ بارگاہ رسالت پناہ میں اپنی کثرت حدیث کی وجہ سے

اہل حدیث کے نام سے معروف تھے۔

تبیع تابعین اہل حدیث تھے۔ تیسری دلیل | جلیل القدر تابعی شعبیؒ کہتے

ہیں کہ مجھ پر جب تک کسی حدیث کے متعلق اہل حدیث کا اجماع ثابت نہیں ہو جاتا میں اُسے نہ تو بیان ہی کرتا ہوں اور نہ اُسے قابل اعتبار سمجھتا ہوں۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۶۷ س ۱) اور اس سے مریداً واضح ہے کہ صحابہؓ کا پہلا لقب اہل حدیث تھا۔ اس لئے کہ شعبیؒ نے پانچ سو صحابہؓ کا زمانہ پایا ہے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۶۷ طبع اول اور تذرات الذہب ج ۱ ص ۱۶۱) اور شعبیؒ نے اڑتالیس صحابہؓ سے بالمشافہ حدیثیں سنی ہیں (تہذیب ص ۶۰ تاریخ بغداد ص ۱۲۳) اور چونکہ شعبیؒ رحمۃ اللہ علیہ نے اُن ہی اصحاب رسول صلعم سے براہ راست علم الحدیث کے لئے زانوئے ادب تہہ کیا ہے۔ اسی لئے انہوں نے اصحاب رسول کو اہل حدیث کے محترم لقب سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ وہ خود کہا کرتے ہیں کہ ہم میں سے اہل حدیث اُٹھ گئے تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۴ س ۴) اور شعبیؒ مصاح مزید کہتے ہیں میں نے دس تک مردوں کی جماعت۔ جس کا مطلب خود انہی کی اصطلاح میں یہ کہ ہمارے ہمسفر ایک جماعت ہے اہل حدیث کی اور عبدالغنی ابن سعید الازدیؒ حافظ الحدیث کی کتاب ”مسی بالمولف والمختلف“ فی اسماء اصحاب الحدیث تمام کی تمام صحابہؓ کے ذکر سے بھری پڑی ہے۔

مندرجہ ذیل حدیث کو حافظ نے اہل حدیث کے نام نقل کی ہے اور خطیب نے شرف اصحاب الحدیث کے عنوان سے نقل کی ہے۔ چنانچہ یہ مشہور حدیث جو باسناد مرفوع ہے۔

اِنَّ الْاِسْلَامَ بِنِءِ غَرْبِيٍّ وَسَيَعُوْدُ كَمَا بَدَأَ قَبِيْلُ يَادُ رَسُوْلُ اللّٰهِ مِنَ الْغَرْبِ اَقَالَ التَّرَاعُ مِنَ الْقِبَائِلِ - قاضی عبدان کہتے ہیں یہ خیر القرون کے

اہل حدیث تھے اور یہ عبدان تبع تابعینؓ میں راوی الحدیث تھے انہوں نے بھی اہل حدیث سے اصحاب رسول صلعم ہی مراد لئے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ اولین اہل حدیث تھے۔

تو آپ نے مندرجہ بالا تصریحات کے تحت سمجھ لیا ہو گا کہ پہلے پہل صحابہ کا لقب اہل حدیث تھا اور تابعین اور تبع تابعین نے بھی انہیں لقب اہل حدیث سے یاد کیا ہے۔ اور بلاشبہ یہ قابل تکریم نام طائفہ اہل حدیث ہی کا ہے جو ان میں پشت در پشت آج کے دن تک محترم اور مکرم ہے اللہ انہیں حق پر بقائے دائمی دے دنیا کے آخر تک آمین۔

چوتھی دلیل مسلمان فاتح بھی اہل حدیث تھے | صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جو ممالک بھی فتح کئے ان میں وہ اہل حدیث کے پاک لقب سے ملقب تھے۔ ابو منصور عبدالقادر بن طاهر شیبی بغدادی نے اپنی تصنیف اصول الدین ج ۳ ص ۲۸۱ میں بیان کیا ہے۔ ”یہ بھی واضح ہے کہ حدود رومہ لکری اور جزیرہ العرب اور ملک شام اور آذربائیجان وغیرہ تمام علاقوں کے باشندے ایک وقت میں سب اہل حدیث تھے۔ براعظم افریقہ کے مفتوحہ ممالک اور اندلس کے علاوہ اہالیان بحر المغرب بھی اہل حدیث کہلاتے تھے۔ اسی طرح یمن اور حبش کے رہنے والے بھی اہل حدیث کے معزز لقب سے سرفراز تھے۔

چنانچہ شذرات الذہب ص ۳۳ میں تحریر ہے کہ بائیسویں سال ہجری میں آذربائیجان مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں فتح ہوا اور طرابلس حضرت حضرت عمر بن العاص نے فتح کیا اور مذکور کتاب کے ص ۹۹ انیسویں ہجری میں موسیٰ ابن یضر کے خادم طارق بن زید کے ہاتھوں اندلس فتح ہوا اور چھٹے ص ۱۳ میں ذکر ہے کہ ستائیسویں ہجری میں عبداللہ ابن سعد نے افریقہ ممالک فتح کئے۔ اور چھٹے ص ۱۳ میں

ذکر ہے کہ ہجرت کے چودھویں سال ابو عبیدہؓ کے ہاتھوں دمشق شام فتح ہوا اور عنہ خالد ابن ولید کے ہاتھوں فتح ہوا۔

اس پر آپ نے کمال ذکاوت سے سمجھ لیا ہوگا کہ جس شخص کو بھی خدا و آخرت کا خوف ہے وہ یہ بخوبی جانتا ہے کہ یہ تمام بلاد صحابہؓ نے فتح کئے۔ اب یہ معلوم کرنا باقی رہ گیا ہے کہ ان کا فقہی مذہب کیا تھا؟ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ ان کا مذہب فقہی بر خلاف تقلید کے اپنے اپنے طور پر حدیث پر عمل تھا۔

یقیناً یہی مذہب حق ہے اور غیر معصومانہ متضاد فقہی آراء سے منترہ ہے۔ اسی مسلک پر نبی کریمؐ کے صحابہؓ عامل تھے جنہوں نے ممالک و بلاد کو تو فتح کیا ہی مگر ساتھ ہی لوگوں کے دلوں کو بھی جیتا۔ اور مقلدین کے برعکس لوگوں کو عامل حدیث نبویؐ بنایا یہاں تک کہ اب ایسا زمانہ آگیا ہے کہ مختلف الخیال جدید فرقے پیدا ہو گئے۔ اور بادشاہوں نے ظل الہ بکر اور قاضیوں نے وارث رسول ہو کر دین رب العالمین کو منسی کھیل بنالیا اور اپنی خواہشوں کا تابع کر لیا۔ یہ تو کتاب و سنت کا راستہ تھا۔ یہ تو صراط مستقیم نہیں تھا کاش یہ غلط راہوں کو چھوڑ کر دین خالص کی محافظت کو اپنا شعار بنائیں ترمذی نے سخط میں کہا ہے کہ اہل افریقہ شروع شروع میں نبی کریمؐ کی سنت اور احادیث کی پیروی کرتے تھے۔ پھر حنفی مذہب بکھل آیا اور اس کے بعد مالکی پھر اس کے بعد توحواؤ ہوس کے بندوں کے دور کی ابتدا ہو گئی۔ غرض آپ نے سمجھ لیا ہوگا کہ مسلک اہل حدیث کسی جدید فرقہ کا مسلک نہیں یہ وہی دین قیم ہے جو نبی کریمؐ کا عطا کردہ اور صحابہؓ کا ورثہ ہے۔ اور یہی ہی صحابہؓ ہیں جنہوں نے ملک فتح کئے جنکے ہاتھ پر لوگ مشرف بہ اسلام ہوئے۔ چنانچہ ثابت ہوا کہ فاتحین صحابہؓ کا مسلک مقلدین کے خلاف اہل حدیث کا مسلک تھا۔

اہل علم تابعین کا لقب اہل حدیث تھا۔ پانچویں دلیل | بلاشبہ تابعین

رضوان اللہ عنہم سے علم حدیث کا اکتساب فیض کیا اور اہل حدیث کے محترم لقب سے مفتخر ہوئے۔ اور اسی مبارک لقب کو ان کا خیر القرون میں طرہ امتیاز قرار دیا جاتا تھا۔ چنانچہ ذہبیؒ کہتے ہیں کہ معروف تابعی زہری رحمۃ اللہ نے جب ہجرت کے اسی ویں سال خلیفہ عبدالملک اموی سے ملاقات کی تو اس نے موصوف کو انتم یا صحاب الحدیث سے مخاطب کیا۔ اور اسی اموی خلیفہ نے زہری رحمۃ اللہ کے مجموعہ سے چار سو احادیث نبوی نقل کرائیں۔ (تذکرہ جلد ۱ صفحہ ۹۷ سطر ۱۲) اور خطیبؒ نے تاریخ بغداد ج ۲۴ اور ج ۲۵ میں ابن عمار کی سند سے کہا ہے یہ اصحاب الحدیث کا لقب اہل کوفہ اور مدینہ والوں میں عبدالملک ابن ابی سلیمانؒ اور عاصم الاحول، عبید اللہ ابن عمروؒ، یحییٰ ابن سعید الانصاریؒ وغیرہم کی ذات گرامی سے سرمایہ نازش اور باعث افتخار ہے اور یہی لوگ تابعین میں سے اہل حدیث ہیں۔ چنانچہ عبدالملک جو عظیم المرتبت تابعی ہیں انہوں نے صحابی رسول صلعم حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ۔ براہ راست روایت کی ہے۔ یہ تاریخ بندو کے ج ۳۹ اور خلاصہ کے ص ۲۳ میں بھی مذکور ہے۔ اور عاصم الاحول وہ بھی بڑے پائے کے تابعی ہیں انہوں نے تو خود حضرت مالک بن انسؒ سے سنکر روایت کی ہیں اور عبداللہ ابن سرجس صفوان ابن محرزؒ سے اس طرح سنکر روایت بیان کی ہیں۔ اور یحییٰ ابن سعید تابعی امام اور مدینہ منورہ کے قاضی تھے۔ انہیں حضرت انس رضی اللہ عنہ اور سائب ابن یزیدؒ اور عبداللہ ابن عاصمؒ ابوامام بن سہل رضی اللہ عنہم اجمعین سے براہ راست سنکر روایت کہیں ہیں جیسا کہ تاریخ بغداد ج ۱۶ اور خلاصہ ۲۲ میں ذکر ہے۔

یہی وہ دلائل قطعیہ میں جن سے طبقات و تراجم کی کتب بھری پڑی ہیں اور طلب صادق کے لئے یہ دلائل کافی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تابعین رحمہم ان کے وقتوں میں اہل حدیث کہا جاتا تھا۔

چھٹی دلیل علمائے امت آخر زمانہ تک اہل حدیث ہوں گے | تو اُسے عزیز من آپ نے جان لیا ہو گا کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم جو اس غیر الائم کے خیارات میں خود کو اہل حدیث کہلاتے تھے اور اپنی حیات بابرکات میں اس نسبت شریفہ پر اظہار مسرت کرتے تھے۔ اور انہیں ان کے ہم عصر لوگ بھی اہل حدیث کے لقب سے یاد کرتے تھے ہم نے ان ہی براہین و دلائل کو مستند ماخذوں سے نقل کیا ہے اور ان سے کسی کو مجال انکار کبھی نہیں ہو سکتا۔ اور اسی طرح ہم نے تبع تابعین کا علم حدیث کا اکتساب اور اہل حدیث کے محترم نام کی نسبت نقل کی ہے۔ یہ حضرات رضی اللہ عنہم اسی نام کی تکریم کرنے اور اس پر فخر کرتے اور کھلے بندوں اس کا اظہار بھی کرتے تھے۔ اور ان ہی راستباز نقوش کے اوصاف کی خبر جناب صادق و مصدق علیہ السلام نے دی ہے۔

يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ اِيْ عِلْمَ الْحَدِيْثِ وَالتَّضْيِيْرِ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوْلِهِ
يَنْقُوتُ عَنْهُ تَحْدِيْفُ الْغَالِبِيْنَ وَابْطَالُ الْمُبْطِلِيْنَ وَتَاوِيْلُ الْجَاهِلِيْنَ
رَوَاهُ الْبَهِيْقِيُّ وَغَيْرُهُ وَهَكَذَا فِي الْمَشْكُوْةِ ،

وَذَكَوَالْحَطِيْبُ فِي شُرُوْاحِ اصْحَابِ الْحَدِيْثِ مَثَلًا - بِسَنَدِهِ الْحَدِيْثِيْدِ
بْنِ هَارُوْنَ يَقُوْلُ اصْحَابُ الْحَدِيْثِ قَدْ اَذُوْنِيْ يَعْنِيْ فِي الْقِرَاءَةِ
وَ اِذَا عَنِيْوْا عَنِيْ غَمُوْا فِيْ اَنْتَهَوْا - جن کے مصائب کو اپنی مصیبت اور
جن کے غم کو اپنا غم کس نے شمار کیا آنحضرت ختمی مرتبت روحی عمر الفراہ نے

اور یہی یزیدیان ہارون جو تبغ تابعی تھے۔ اور یحییٰ ابن سعید انصاری اور عاصم
 الاحول سلمان تیمی رحمہم اللہ انہیں اوصاف سے متصف تھے تاریخ
 بغداد ج ۳۳ (سفیان ثوری نے انہیں محافظان گیتی سے مخاطب
 کیا اور ان کے مقابلے میں ملائکہ کو نقیبان آسمان کہا۔ در شرف اصحاب الحدیث
 ص ۵۴ اور مفتاح الخیۃ للسیوطی ۴۹) اور ان ہی بزرگ نے اہل حدیث
 کے طائفہ حق کو لو یا تو فی لاء یتھم فی بیو تھم کا عقد ثریا کر دیا۔
 در شرف ص ۱۵۵ و تاریخ بغداد ج ۱۶ اور سفیان ہی ہیں جو مشہور تبع تابعی ہیں
 اور جنہوں نے شعبی اور سیمان الیمی اور عاصم الاحول سے سنا ہے اور ان سے
 اوزاعی ابن جریج اور مالک اور شعبہ اور ابن عیینہ اور ابن المبارک وغیرہم نے
 روایت کی ہیں (تاریخ بغداد ج ۱۵) سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ میری درازی
 عمر اور اس میں عافیت کا راز اصحاب الحدیث کی دعاؤں کا اثر ہے۔ در شرف
 ص ۵۵ (اسناد) اور خلال روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ ابن یمان سے میں نے سنا
 سفیان سے یہ قول منسوب کرتے تھے کہ ات اھما الحدیث یطلبون الحدیث
 بغیر نیۃ قال طلبہم لہ نیۃ الاداب الشرعیۃ چنانچہ حاکم نے اپنی
 معروف تاریخ میں عبدالعزیز ابن یحییٰ کے حوالے سے کہا ہے۔ سفیان ابن
 عیینہ ہم سے کہتے تھے۔ اصحاب الحدیث کے اسرار سیکھو بلاشبہ میں نے اپنی
 عمر کے تیس برس اسرار حدیث حاصل کرنے میں صرف کئے ہیں۔ الاداب
 الشرعیۃ ج ۱۳ اور اسی تابعیوں سے براہ راست سماعت حاصل تھی جنہیں
 زہری اور عمرو ابن دینار اور شعبی رحمہم اللہ جیسے مقتدر تابعی بھی تھے
 (تاریخ بغداد ج ۱۶) اور یہ تمام دانشمندان اہل حدیث تھے۔ تاریخ بغداد ج ۱۶
 —————
 حاکم ابن خلیل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شعبہ نہایت راسخ العقیدہ اہل حدیث

تھے۔ (د شرف ۱۱۶)

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ قیصر سے دور کے مشہور و معروف صحابہؓ اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ جو اپنے زمانے کے علمائے عقیقین میں سے تھے۔ اہل حدیث کہلائے گئے چنانچہ ہمارا یہ دعویٰ بھی بحمد اللہ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ اہل حدیث جناب رسالت مآب کے زمانے سے ہیں اور اس دور سعادت آخرین میں سب سے پہلے جو اس مکرم و محترم لقب کی خلعت سے مزین ہوئے صحابہ کرام تھے جو تمام امت میں بہترین امت تھے اور اللہ تعالیٰ نے انہیں پسند فرمایا اور جنہوں نے حضور پر نور کی صحبت اٹھائی اور آنحضرت ہی کے زیر تربیت اشاعت حدیث کی یہ خدمت کی ہے نسلاً بعد نسل قسراً بعد قسراً یہاں تک کہ بموجب فرمان رسول صلعم انہیں وہ آخری نسل بھی شامل ہو گی۔ جو افعلوا کذا و تفعلوا کذا کے مصداق تھی اور جن کے متعلق لسان وحی ترجمان نے پہلے ہی فرمادیا تھا کہ فاخوهم مکمل او لہم کما نقلہ الحافظ المسیوطی علی مارواہ الشیخ المقدسی۔ فی کتاب الحجۃ باسناد متصل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان فی آخر امتی قومًا یعطون من الاجر مثل لاولہم ابراہیم ابن موسیٰ سے پوچھا گیا کہ وہ کونسی ہستیاں ہوں گی تو آپ جواب میں فرماتے ہیں ہم اہل الحدیث فللہ الحمد علی ذالک۔

ساتویں دلیل۔ آئمہ اربعہ بھی اہل حدیث تھے | اب ہم آپ کے لئے قطعی اور واضح دلائل سے یہ ثابت کریں گے کہ بلاشبہ آئمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ مسلک اہل حدیث پر تھے۔

(۱) پہلے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ہی کو لیجئے کہ وہ اہل حدیث کے

مسک پر تھے۔ جیسا استاد ابو منصور عبدالقادر ابن طاہر تیسری بغدادی نے اپنی کتاب اصول الدین کے ص ۳۱۲ پر تحریر کیا ہے کہ اصل ابی حنیفہ فی السکلام کا اصحاب الحدیث الا فی المسئلۃ یعنی اہل حدیث کے وہ مسائل جو ذات باری تعالیٰ کی توحید اور اس کی صفات و اسماء و افعال اور اس کا علو اور استوا کہ اللہ تعالیٰ آسمان عرش پر ہے زمین پر نہیں اور یہ کہ وہ خالق کل شئی ہے اور اس کا علم و قدرت تصرف زمان و مکان پر محیط ہے وغیرہ ذالک میں اصحاب الحدیث کے مسک پر تھے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ اسی کتاب و سنت ہی کو ہدایت کا سرچشمہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس پر مضبوطی سے قائم رہنے کی ہدایت کرتے ہیں اور تقلید سے کنارہ کشی اختیار کرتے ہیں جیسا کہ موصوف نے ایک مستفسر کو جواب دیا ہے کہ اذا قلت قولاً و کتاب اللہ یخالفہ فاترکوا قولی و یخالفہ قول الرسول اترکوا قولی لخیبر الرسول صلعم کہ جب میرا کوئی ایسا قول پاؤ جو کتاب اللہ یا ارشاد رسول کے خلاف ہو تو اسے ترک کر دو اور یہ بھی امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ جب کوئی مجمع حدیث سامنے آجائے تو سمجھ لو یہی میرا مسک ہے امام ابو حنیفہؒ کے الفاظ میں اذا صبح الحدیث فهو مذہبی ۔

قارئین پر یہ امر اب بخوبی واضح ہو گیا ہو گا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا مسک اہل حدیث کا ہی مجوزہ مسک تھا عقائد و اصول سے لے کر تحریم تقلید تک۔ ولذا قال علماء الاخان نحن و مشائخنا و جمیع طائفتنا مقلدون لا شعری و الہا تریدی را فی الاعتقاد و الاصول خلافاً بی

حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (انعتوی فی عقائد الوہابیہ جل لعلماء دینہ)

(۲۱) امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنے زمانے کے امام اہل حدیث ہی تھے کذا فی اصول الدین ص ۲۶ اور امام مسلم اس پر مہر تصدیق ثبت کرتے ہیں دیکھئے اصول الدین ص ۵۱ کہ مالک ابن انس شعبہ اور سفیان اور یحییٰ رحمہ اللہ اہل حدیث ہی تھے۔ اور ابو الفلاح حنبلیؒ کہتے ہیں کہ حب نجھ الحدیث واہلہ کسی سے سن پاؤ تو سمجھو کہ وہ امام مالکؒ کی طرف اشارہ کرتا ہے اور یہی داناؤں کا اشارہ ہے شذرات الذہب ص ۲۹ اور امام مالکؒ کے تحریم تقلید میں جتنے اقوال نقل کئے جاتے ہیں سب کے سب اہل حدیث کی طرح ہیں جیسا کہ امام ناصر السنت نے اپنی مؤلفہ کتاب ایفاظ الہم میں تحریر کیا ہے۔ کہ

قال مالکؒ یا عبد اللہ ایاک ات تقلد للناس قلادة سوء باسناد متصل

(۲۲) امام شافعیؒ بھی مسلک اہل حدیث پر تھے بلکہ اس مسلک کے پرچوش مبلغ بھی تھے اس کے لئے امام نوویؒ کی تصانیف تہذیب الاسماء اور اللغات فی ترجمۃ الشافعی کے حوالہ جات بطور شہادت پیش کئے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ پھر وہ عراق کی طرف تشریف لے گئے اور علم الحدیث پھیلا یا اور نئے سرے اس مسلک کا احیاء کیا یعنی مسلک اہل حدیث کا شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ بھی اپنی مایہ ناز تصنیف منہاج السنۃ کے ص ۱۴۳ میں لکھتے ہیں کہ پھر امام شافعی رحمۃ اللہ نے امام مالک علیہ الرحمہ سے مدون کی جوئی احادیث سے اخذ کر کے اہل عراق کے لئے لکھ بھیجیں اور اپنے لئے بھی وہی مسلک اہل حدیث پسند کیا۔

(۳) جو تھے امام الائمہ بالاجماع احمد ابن حنبلؒ یہ تو خود ائمہ الحدیث ہیں سے تھے بالاتفاق چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ منہاج السنۃ کے ص ۱۴۳ میں

رقم طراز ہیں اقا الامام احمدؒ فكان علیٰ مذهب اهل حدیث کہ امام احمد ابن حنبل مسلک اہل حدیث پر تھے۔

ہم نے محقق علماء کے حوالہ جات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ائمہ اربعہ رحمہ اللہ تعالیٰ مسلک اہل حدیث کے حامل تھے۔ اور ان محترم ہستیوں کے رنگ و پے میں علم الحدیث بایں طور رچ بس گیا تھا کہ جب کوئی انجان آدمی انہیں دیکھ پاتا ہے اختیار پکار اٹھتا کہ یہ لوگ نبی علیہ السلام سے مماثلت رکھتے ہیں۔ چنانچہ امام شافعیؒ سے روایت بیان کی جاتی ہے کہ قال اذ رأیت رجلاً من اهل الحدیث فکان فی رأیت الینی صلیحاً۔

لا ریب ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اگر فی زمانہ تشریف رکھتے ہوتے تو موجودہ تقلیدی مذاہب میں سے کسی ایک کو بھی پسند نہ فرماتے۔ اس لئے کہ وہ تمام رحمہ اللہ تعالیٰ تقلید کے برعکس غیر تقلید کے قائل تھے جیسا کہ ہم ثابت کر گئے ہیں اور اس طرح کتاب و سنت کے اجتماع کو نہایت ضروری جانتے تھے اور اس پر تمام ائمہ متفق تھے کہ اصول فروع کے ہر چھوٹے بڑے مسائل میں کتاب و سنت کا اتباع لازمی امر ہے۔ اور یہی اہل حدیث کا بھی مسلک ہے جس کی ائمہ اربعہ پیروی کر چکے ہیں علیہم الرحمۃ۔

اب ہم ان اعتراض کا جواب دیں گے جن کی بنا پر الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ مسلک اہل حدیث پر (فقہی لحاظ سے) نہیں تھے اس لئے کہ یہ بزرگ تقلید کی اجازت دیتے ہیں اور اہل حدیث کا مسلک علم تقلید پر مبنی ہے۔ ہم اس باطل دعوے کی پرزور دلائل کے ساتھ تردید کریں گے اور یہ ثابت کریں گے کہ وہ حضرات بالکل تقلید کو جائز نہیں سمجھتے تھے بلکہ تقلید کو حرام مطلق جانتے تھے۔ اور قریب پھٹکنے تک سے روکتے

تھے کہ ارواح الحاکمہ باسناد صحیح امام احمد کہتے ہیں کہ نہ تو میں تقلید کرتا ہوں اور نہ امام مالکؒ تقلید کو جائز سمجھتے ہیں اور زاعمیؒ نہ ہی نفعیؒ تقلید کرتے تھے۔ بلکہ ہم تو بلاتاویل کتاب و سنت سے براہ راست احکام اخذ کرتے ہیں۔ (ایبواقیت ص ۲۳۴) والجواہر والمیزان الکبریٰ ص ۱۱۶ لشعرانیؒ اور امام شافعیؒ مرنے کو کہتے تھے کہ یا ابراہیم لا تقلدنی فی کل ما اقول وانظر فی ذالک نفسک فانہ دین لا حجتہ فی قول احد ذون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ الحاکم وابلیقی ایواقیت، کہ اے ابراہیم میری ہر بات کی یونہی اندھا دھند تقلید نہ کئے جاؤ کچھ خود بھی تدبیر سے کام لیا کرو اس لئے کہ یہ معاملہ ہے دین کا جس میں کسی بڑے سے بڑے کا بھی قول حجت نہیں سوائے فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی طرح ایک دوسری جگہ امام شافعیؒ شعرانیؒ کی میزان ص ۱۱۶ کے مطابق ربیعؒ سے یوں مخاطب ہیں اے ابواسحاق میرے ہر قول کی تقلید نہ کیا کرو اپنے آپ بھی سوچ سمجھ لیا کرو اس لئے کہ یہ دین کا معاملہ ہے۔

امام ناصر السنۃ کہتے ہیں کہ مالکؒ فرماتے تھے کہ میں بشر ہی تو ہوں میں غلط بھی کہہ سکتا ہوں اور صحیح بھی سوئم میری رائے کو پرکھو اگر وہ کتاب و سنت کے مطابق ہو تو اس پر عمل کرو اگر نا موافقت کرے تو اسے ترک کرو" الا یقاظ ص ۱۲۱ باسناد متصل اور اسی ص ۲۵ پر یوں امام مالکؒ تاکید فرماتے ہیں کہ خبردار لوگوں کی تقلید کو گلے کا ہار نہ بنانا یہ ذلت کا طوق ہے۔ اور یہ قول بھی موصوف ہی سے منسوب ہے کہ آپ اپنے ساتھیوں سے روضۂ رسول صلعم کو خطاب کرتے ہوئے کہا کرتے تھے: ادھر سامنے

دیکھو دین تو وہ ہے اور اُن کو چھوڑ کر دین کچھ نہیں رہتا۔ اور ہر وہ کلام جو اس روضے والے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہو مردود ہے۔ المیزان ص ۲۸۸ اسی ضمن میں یہ واقع بھی خالی از دل چسپی نہ ہو گا کہ جب عباسی خلیفہ ہارون الرشید نے لوگوں کو حکم دیا کہ وہ امام مالکؒ کی موطاء کی تقلید کریں تو موصوف علیہ الرحمہ نے اسے سختی سے روک دیا۔ حالانکہ موطاء کا بلحاظ صحیح احادیث کی کثرت کے اوسنچا درجہ ہے۔ پھر بھی امام موصوف تقلید کرنے کو پسند نہ کرتے تھے۔ امام مالکؒ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق امام ناصر السنت نے الایفاظ میں ص ۲۷ پر اور شرفانیؒ نے ابیواقیت کے ص ۳۳ پر اور میزان کے ص ۲۸۸ اور علامہ ابن العربیؒ نے فتوحات مکیہ کے باب ۳۱۸ یہ روایت درج ہے کہ آپ فرماتے تھے اس شخص پر میرے فتاویٰ کی تقلید حرام ہے جو یہ نہیں جانتا کہ میرے دلائل کے ماخذ کیا ہیں؟ ایک اور جگہ اسی مضمون کی روایت پائی جاتی ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ میرے اقوال پر عمل اس شخص پر حلال نہیں ہے جسے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ میں فلاں بات کہاں سے نکال کر کہتا ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ امام موصوف یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ جب تک تم میرے اقوال کے لئے کتاب وسنت کی تصدیق حاصل نہ کرو تمہیں میری تقلید مباح نہیں الحمد للہ ہی مسک الحمدیش ہے جو تقلید کے منافی ہے۔

یہ ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی شہادتیں نام نہاد متقلدین پر حجت ثابت ہو چکی ہیں کہ ائمہ موصوفین کے نزدیک کتاب وسنت کی اقتدا وابتدا کے بغیر اُن کی تقلید حرام قطعی ہے اور بڑا گناہ ہے اور بڑی نادانی ہے اور متقلدین کی تقلید بھی اسی کی طرح اور اُن کے زعم میں جو انہوں نے ائمہ

کا مسلک سمجھ رکھا ہے اب جبکہ اس مزعومہ مسلک سے ان کی برائت واقع ہو چکی ہے۔ مقلدین سخت معصیت کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ اگر مقلدین بنظر انصاف غور کریں اور ائمہ رحمہم اللہ اقوال کی ہی پیروی کریں اور ان کے حالات و روایات کو جانیں تو ان پر یہ امر پوشیدہ نہیں رہیگا کہ امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ اور امام مالک رحمۃ اللہ اور امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل وغیرہ نے تقلید کی مذمت کی ہے اور مقلدین کے مسلک کی پُر زور تردید کی ہے اور درحقیقت یہ بزرگ اہل حدیث کے مذکورہ مسلک کے حامل تھے۔

ائمہ اربعہ علیہم الرحمہ سے منسوب جو مسائل بیان کئے جاتے ہیں ان پر بہتان ہیں

مقلدین کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ائمہ اربعہ کی جانب جو منسوب کئے جاتے ہیں کیا ان تصریحی نصوص سے ثابت نہیں اور اگر ثابت ہیں تو یہ کیسے درست ہوگا کہ انہیں مسلک اہل حدیث کا پیرو کہا جائے۔

لیکن مقلدین پر یہ انکشاف یقیناً حیرانی کا باعث ہوگا کہ ائمہ علیہم الرحمہ کی طرف جو مسائل منسوب کئے جاتے ہیں یہ ان پر صریح بہتان ہیں انہوں نے قطعاً اس قسم کے مسائل نہیں بیان کئے۔ پھر ان مسائل کی تقلید تو دور کی بات ہے۔ چنانچہ مرجانی الحنفی نے اپنی تصنیف ناظورۃ الحق جس کا حوالہ شیخ محمد بنی فاضل و محدث نے اپنی کتاب الارشاد ص ۱۳ پر دیا ہے میں مذکور ہے۔ کہ فقہاء کے اقوال میں نادرستی کا احتمال ضرور ہوتا ہے اس لئے کہ وہ اسناد سے خالی ہوتے ہیں۔ چنانچہ اگر اس گنجی کو درمیان سے معروف طریق سے ہٹا دیا جائے تو وہی اقوال معتمد علیہ ہو جاتے ہیں۔ اگر وہ تمام احتمالات باقی رہ گئے تو جیسا کہ حدیث میں قد افترای علیہ

کے لئے وعید ہے کے مستحق ہوں گے۔ اسی علی صاحب المذہب غیورؒ۔
 اس کے لئے یہ مثال بھی پیش کی جا سکتی ہے کہ ابو جعفر طحاوی ابو العباس
 الاصبہانی وغیرہ ہم نے محمد ابن الحکیمؒ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ وہ کہتے تھے کہ
 وہ یہ قول امام شافعیؒ سے منسوب کرتے تھے کہ بیوی سے خلاف وضع فطرت
 فعل کے سلسلے میں آنحضرتؐ نبی کریمؐ کی کوئی حدیث جس سے قطعی طور پر قلت
 یا حرمت ثابت ہوتی ہو نہیں پہنچی ہے پناچہ یہ قیاس کہتا ہے کہ حلال ہے۔
 یا ازین قبیل امام مالکؒ سے یہ روایت بیان کی جاتی ہے کہ انہوں نے
 نکاح متعہ کو مباح قرار دیا ہے یہ اور اس قسم کی دیگر روایتیں ان کے نام سے
 گھڑی گئیں ہیں۔

ابو نصر ابن صباغ بیان کرتے ہیں کہ ربیعؒ خدائے بزرگ و برتر جس کے
 سوا کوئی معبود نہیں کی قسم کھاتے ہوئے کہتے تھے نقد کذب ابن الحکمہ علی
 المشافعیؒ فی ذالک کہ ابن الحکمہ نے امام شافعیؒ پر ان مسائل میں بہتان
 لگایا ہے اور جھوٹ بولا ہے۔ اور امام مالکؒ نے نکاح متعہ کی قربت پر زنا
 کی حد جاری کی ہے۔ اور خطیبؒ نے تاریخ بغداد کے ج ۲۵۸ ص ۱۴۲ ابوابی
 نعیم الفضل ابن وکین کی باسناد روایت درج کی ہے کہ وہ کہتے تھے کہ میں
 نے امام ابو حنیفہؒ کو ان کے شاگرد امام ابو یوسفؒ سے یہ کہتے سنا کہ وہ کتاب اللہ
 پر میرے نام سے تم پر جھوٹ بولنے کے لئے سخت احکامات نافذ کرے گا اور وہ
 کہے گا جو میں نے نہیں کہا اور ملا معین الدین حنفیؒ نے اپنی کتاب دراست الیبیب^{۱۵۶}
 تحریر کیا ہے کہ ائمہ اربعہ کی طرف منسوب کئے ہوئے مسائل اور وہ کتب
 فقہ بھی جو ان سے ثابت النسبت ہیں ضروری نہیں ہے کہ ہم ان کی پیروی
 کیجیے اس لئے ان منسوب مسائل اور کتب میں سے اکثر بلکہ تمام کے تمام ہی

پر اگلے متبعین کی آراء کا غلبہ ہے۔ اس رطب و یابس کے باوجود بھی اگر کوئی کہے کہ امام ابوحنیفہؒ یا مالک یا شافعی رحمہ اللہ سے آمدہ روایتیں درست ہیں تو اسے کہنا چاہئے کہ صحت سند کے لئے جو شرائط ہیں پیش کیوں نہیں کرتے پھر یقیناً وہ لوگ اس وقت عاجز ہو کر رہ جائیں گے۔

پھر یہی صاحب مذکورہ کتاب کے ص ۲۹ پر یوں حقیقت طراز ہیں کہ کتب خفیہ جن قیاس کے مسائل سے بھری پڑی ہیں انہیں سے اکثر مسائل کی سند امام ابی حنیفہؒ تک نہیں پہنچ پائیں۔

امام ناصر السنت اپنی کتاب الایقاف کے ص ۱۳۷ پر اس طرح تحریر فرماتے ہیں کہ ابن دقیق کے تلمیذ رشید اوفوی سے کہتے تھے کہ شیخ نعیمی تعالیٰ الحجازیؒ الجعفری کے تذکرے سے میں نے نقل کیا ہے کہ ابن دقیق فرماتے تھے میں نے ائمہ اربعہ کی مختلف احادیث جو انفرادی اور اجتماعی یثیت احادیث کی صحت پر دلائل کرتی تھیں ضمیمہ جلد کتاب کی صورت میں جمع کر لیں ہیں چنانچہ مذکورہ الصدر مسائل کی نسبت ائمہ اربعہ کی طرف دینا حرام ہے۔

اس لئے علماء اور مقلدین کو اس کتاب کا پڑھنا مناسب ہو گا تا کہ ائمہ اربعہؒ کی نسبت جو مسائل بیان کئے جاتے ہیں ان کی قطعی کھل جائے اور مقلد بہر ان کی بھول واضح ہو جائے۔

اب قطعی اور واضح دلائل سے اس کا ثبوت پیش کیا جا چکا ہے کہ ائمہ اربعہؒ کی طرف مروجہ مسائل جو منسوب کئے جاتے ہیں یہ ان کے تفقہ فی الدین پر متبہان عظیم ہے اور ان منسوب مسائل کو ائمہ اربعہؒ کے نام سے پڑھنا پڑھانا امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فریب کاری کے مترادف ہے جیسا کہ امام ابن دقیق جیسے فاضل اور جید علمائے ثابِت کر دکھایا ہے۔

اس کے باوجود بھی کسی کی تسلی نہ ہوتی ہو تو ان گمراہ کن اور من گھڑت مسائل کے لئے ائمہ اربعہ رحمہ اللہ کی ان مسائل سے اگرچہ کمزور سے کمزور ہی سہی نسبت باہد تعلق ثابت کرنا مدعی کے ذمہ باقی ہے۔ باسناد بسکلی مایشتروط مع حد ۵ -

اس کے علاوہ فقہ کی ترتیب و تدوین میں جو بعض لغزشیں سرزد ہوتی ہیں اس کے لئے ہم یہ عذر تسلیم کرنے کو تیار ہیں کہ اس زمانے میں اصحاب الحدیث کے لئے زمانہ ناسازگار تھا یہی وجہ ہے کہ صحیح احادیث منتخب نہیں ہو سکیں اور یہ قرین قیاس بھی ہے اس لئے کہ جب کسی بیان کئے ہوئے مسئلہ کے مقابلے میں ان میں سے کسی ایک کو بھی حدیث دستیاب ہو جاتی تو فوراً اپنے سابقہ قول کو رد کرتے ہوئے حدیث نبوی کی طرف رجوع کر لیتے۔ اور یہی ائمہ کی امتیازی شان تھی کہ انہوں نے کبھی آج کل کے بعض علماء سود کی طرح اپنی رائے کو فرمان رسول پر ترجیح نہیں دی رحمہم اللہ علیہم اجمعین۔

چنانچہ ہم امام ابو حنیفہؒ کو اپنے فرض منصبی سے کسی احسن طریقہ سے سبکدوش ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں جب وہ اپنے تلمیذ عزیز امام یوسفؒ کو تنبیہ فرماتے ہیں۔ وَيَحْكُ يَا يَعْقُوبُ لَا تَكْتُبْ كُلَّ مَا سَمِعَهُ مِنْ فَاثِي أَدْرِ الرَّايَ الْيَوْمَ فَاتْرُكُهُ غَدًا وَ أَدْرِ الرَّايَ غَدًا وَ أَشْرُكُهُ بَعْدَ غَدٍ تَارِيخٌ بِغَدَادٍ صَحِيحٌ س ۸ باسناد متصل۔

اے یعقوب تم پر افسوس ہے کہ میں تم سے کہہ جو چکا ہوں کہ میری ایک ایک بات سنتے ہی نہ لکھ لیا کرو! اور میری حالت یہ ہے کہ میں جب کسی مسئلہ پر کوئی رائے قائم کرتا ہوں تو دوسرے دن اس رائے سے رجوع کرنا پڑتا ہے۔ اور جب دوسرے دن غور کر کے رائے بدلتا ہوں تو تیسرے

دن اس کو چھوٹنا پڑتا ہے۔

امام مالکؒ کی نسبت شعرائی نے اپنی کتاب المیزان ص ۳۱۴ اور ابو الفلاح حنبلی نے اپنی کتاب شذرات الذهب ص ۲۹۱ اور ابن خلدون نے اپنی تاریخ کے ص ۵۵۶ پر ہا سند حافظ الحمیدی لکھا ہے کہ امام مالکؒ عالم نذرہ میں رو رہے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ لو دوت الون انی ضربت فی کمل مسئلة افقت فیہا بالرائی بسوط سوط وقد کانت لی لعة نیما قد سبقت ولیتی لہم افت بالرائی۔

مزید امام مالکؒ کے احباب کے جمع کردہ اقوال میں سے ایک یہ بھی ہے کہ من الآراء المحضة والاجتهاد الذی لم یبن علی ما تضمنہ الکتاب والسنة المطهرة فیدخل فی ذالک المدون۔

ابن قاسم سے جو ان کے اصحاب میں سے تھے یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ لدخول اولیاسیما ما کان شدید المخالفة فیہا لہا فی الموطاء وغیر ذالک۔ شارح مقدمہ ابن رشد فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ کی مدونہ کتاب میں سے کسی ایک مسئلہ کی کوئی بھی امام مالکؒ سے نسبت صحیح نہیں۔ جیسا کہ صلوۃ المتنافیہ میں ہاتھ پھوڑنا۔ لقول الامام مالکؒ فی الموطاء عنی انقیض۔

امام شافعیؒ کے بارے میں امام ناصر السنت نے الفاظ کے ص ۴۲ پر فرمایا کہ امام شافعیؒ کہا کرتے تھے کہ ہر مسئلے میں حدیث کو صحت کا مقام حاصل ہے اور یہ اہل نقل کے عکس ہے۔ لیکن میں اپنی زندگی اور اپنی موت کے بعد اس قسم کی باتوں سے رجوع کرتا ہوں اور ابو الفلاح حنبلی نے اپنی کتاب شذرات الذهب ص ۲۹۱ پر یہ تحریر کیا ہے کہ امام شافعیؒ امام احمدؒ ابن حنبلؒ سے فرماتے تھے کہ ابا عبد اللہ آج مجھ سے زیادہ علم الحدیث میں دستگاہ رکھتے ہیں مجھے

صحیح احادیث تعلیم کیجئے تاکہ میں شاہیوں کو فیوں اور بصریوں کے پاس یہ علم مبارک پہنچاؤں اسکے علاوہ ابن مفلح حنبلی اپنی تصنیف الادب الشرعیہ کے ص ۱۵۲ پر یوں رقمطراز ہیں کہ بویطی جو امام شافعیؒ کے دوستوں سے ہیں بیان کرتے ہیں کہ امام شافعیؒ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اپنی تالیف میں حتی الوسع کوئی کمی نہیں چھوڑی لیکن یہ بھی ضروری نہیں کہ یہ حتی اور اس میں غلطیاں نہوں اس موقع پر آپ نے اپنی تالیف کی قرآن و حدیث کے مقابلے میں کم مائیگی کے اظہار کے لئے یہ آیت تلاوت فرمائی ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ میری کسی بھی تحریر میں اگر کوئی چیز جو کتاب و سنت کے مخالف ہو میں اُس سے رجوع کرتا ہوں رحمہ اللہ تعالیٰ۔

اب آپ کے اچھی طرح ذہن نشین ہو چکا ہوگا۔ جو کہ میں ان سے بیان کی جاتی ہیں اُن کے مسائل سے موصوفین علیہم الرحمہ نے صاف طور پر رجوع کر لیا تھا اور ویسے بھی یہ مسائل نصوص صریح کے خلاف ہیں۔ اور ائمہ علیہم الرحمہ نے رجوع الی الکتاب و السنۃ کی تاکید فرمائی ہے۔ اور تقلید و تہذیب سے اجتناب کرنے کو فرمایا ہے یہی مسلک اہل حدیث کی کسوٹی ہے جس پر ائمہ اربعہ رحمہم اللہ اپنا مسلک پر کھتے ہیں۔

آٹھویں دلیل۔ ائمہ اربعہ کے اکثر تلامذہ نے مسلک اہل حدیث پر وفات پائی

ائمہ اربعہ کے کثیر التعداد تلامذہ نے اہل حدیث کے مسلک پر وفات پائی اور تو اور اپنے ائمہ کی زندگی میں بھی تقلید نہیں کی بلکہ جب ان پر حق ظاہر ہو گیا تو اصل و فروع کے تمام تقلیدی مسائل میں اپنے متقدمین کی مخالفت کی اور دین میں تقلید کے رواج سے روکتے رہے۔ اور جو نصوص صریح سے مسائل ثابت تھے ان کی حیثیت میں تقلیدی مسئلوں کی مخالفت کرتے رہے اور ان سے رجوع کیا اور مرتے

وقت توبہ کی غفر اللہ لہم۔

ہم ان صفحات پر آئمہ اربعہ کے چند تلامذہ کا ذکر بطور مثال پیش کر رہے ہیں آپ بھی غور کریں اور آپ کے احباب میں سے جو بھی ہو اس لئے کہ یہ خدا کا دین ہے اور اگر آپ غلط راستے پر ہوں تو آپ بھی توبہ کریں جیسے آئمہ اربعہ کے شاگردوں نے توبہ کی۔

ابن خلدون اپنی تاریخ کے مقدمہ میں تفقہ فی الدین کو آئمہ کے تلامذہ پر دو طرح منقسم فرماتے ہیں کہ اول وہ لوگ ہیں جن کا مسلک رائے اور قیاس ہے۔ یہ لوگ اہل عراق ہیں دوسرے وہ لوگ ہیں جو طریق اہل حدیث پر ہیں وہ اہل حجاز ہیں۔ علامہ شہرستانانی اپنی مشہور و معروف تصنیف الملل والنحل میں یوں گویا ہیں مجتہدین کو دو صیغوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اہل حدیث اور اہل الرائے اول الذکر اہل حدیث ہیں اور یہ حجازی ہیں اور یہی مالک ابن انس و محمد ابن ادریس الشافعی و ثوری امام احمد ابن حنبل کے ساتھیوں سے ہیں۔ تاج الملک میں ذکر ہے کہ ابن عقیل سے امام احمد کے ساتھیوں کے متعلق پوچھا گیا کہ آیا وہ امام احمد کی تقلید کو مباح سمجھتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ وہ کتاب و سنت پر بلاتا ویل عمل پیرا ہیں اور ان لوگوں کا کہنا ہے کہ امام احمد کی تقلید کے لئے کتاب و سنت کی دلیل لازمی امر ہے۔

ابن فلع حنبلی اپنی کتاب الاداب الشرعیہ ص ۲۲ پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عقیل کہا کرتے تھے کہ میں نے اپنے مکتب فقہ کے معتقدات سے توبہ کر لی ہے اور میں کتاب و سنت کا متبع ہوں اور ہر اس قول سے جو نبی کریم کے بعد گھڑ لیا گیا ہے وہ جس کا قرآن و حدیث میں ثبوت نہیں ہے اظہار بیزاری کرتا ہوں۔ اور شذرات الذہب ص ۲۵ پر تحریر ہے کہ معن ابن عیسیٰ مدنی

جو امام مالکؒ کے مصاحب بھی ہیں صاحب الحدیث تھے۔ اور امام مالکؒ کے اکثر اصحاب نے معن ابن عیسیٰ کو امام مالکؒ کا مصاحب ثابت کیا ہے۔ اور انہوں نے اس بات کی تصدیق کی ہے۔ اور شوکانیؒ نے اپنی تصنیف القول المفید کے ص ۱۲ پر سند ابن عثمان المالکی لکھا ہے کہ معن ابن عیسیٰ کی مرتب کتاب شرح سنن المعروف بہ بالام میں امام مالک کے یہ تابعین کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ عام طور پر ان اصحاب ہی ان کی مرتبہ کتاب پر تنقید کرتے تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب عقد المجید ص ۱۲ پر رقم کیا ہے کہ تلامذہ امام ابو حنیفہؒ ابی یوسفؒ وزفرؒ و ابن زید و حسن ابن زیاد کا یہ کہنا ہے کہ جن لوگوں کو یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ہمارے ماخذ کیا ہیں انہیں ہماری تقلید حلال نہیں ہے۔ اس طرح بستان المحدثین میں ذکر ہے اور اسی طرح امیر ایبانی نے ارشاد و انتقاد میں یہ سپرد قلم کیا ہے کہ سبکی علیہ الرحمہ نے اپنی تصنیف طبقاتہ میں لکھا ہے کہ حدیث یعنی امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اپنے استاذ امام ابو حنیفہؒ کی مثل میں مطابقت نہیں کرتے تھے اور غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب المنحول میں کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے دونوں شاگرد تقریباً تہائی مسلک میں امام موصوف کے مخالف تھے۔ مقدمہ شرح وقایہ از عبدالحیؒ، اور دیار مصر کے مفتی عبدالقادر درالحقار فی رد المختار ص ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ ان میں امام صاحب موصوف کے تلامذہ سے ہر ایک کی راہ امام صاحب سے جدا گانہ تھی۔ اور وہ امام ابی حنیفہؒ کی تحریروں پر تنقید کرتے تھے۔ دیوبند جو حنفی ہیں ذکر کرتے ہیں اپنی کتاب تاسیس النظر ص ۱۱ سے ص ۱۲ تک کہ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تلامذہ کے درمیان بیشتر فقہی اختلاف ہیں۔ چنانچہ امام محمدؒ کا بھی امام ابی حنیفہؒ سے اختلاف پایا جاتا ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کا بھی امام ابو حنیفہؒ سے اختلاف پایا جاتا ہے اور مصنف کتاب

مذکور تھے اس قسم کے اکثر اختلافی مسائل بطور نظائر و امثال بیان بھی کئے ہیں۔ اور اس کے علاوہ خطیب نے تاریخ بغداد کے ص ۲۵۵ پر اس طرح تحریر کیا ہے یحییٰ ابن معین کی سند سے کہ امام یوسف جو اس وقت کے قاضی القضاۃ تھے اصحاب الحدیث کے وجود کو ضروری خیال کرتے تھے۔ اور خود بھی اس طائفہ کی طرف رغبت رکھتے تھے۔ اور اسی کتاب کے ص ۲۵۳ عمر الناقہ کے حوالے سے درج ہے کہ وہ کہتے تھے اصحاب الرائے میں سے سوائے امام ابی یوسف کی روایت کے میں کسی راوی کو پسند نہیں کرتا اس لئے کہ ابو یوسف صاحب السنۃ ہیں۔ اور ذہبیؒ نے تذکرہ الحفاظ میں اور خطیب نے اپنی تاریخ میں بار بار ص ۲۵۴ س ۱۶ پر تحریر کیا ہے کہ محمد بن سماعیہؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابی یوسفؒ کی وفات کے دن ان سے سنا کہ اور یحییٰ ابن یحییٰؒ بھی افسوس کر کے بیان کرتے تھے کہ میں نے بھی امام ابی یوسفؒ سے ان کی رحلت کے وقت سنا کہ میں اپنا ہر فتویٰ آج واپس لیتا ہوں۔ اور اس تمام خرافات سے رجوع کرتا ہوں سوائے ان فتویٰ کے جو کتاب و سنت کی اتباع میں دئے گئے ہیں غفر اللہ۔

آپ ان تصریحات سے بہتر طور پر سمجھ گئے ہوں گے کہ ائمہ اربعہ کے اکثر تلامذہ دین میں کسی کے مقلد نہیں تھے اور نہ ہی وہ فقہی مسلک میں تقلید کو مناسب سمجھتے تھے۔ وہ محض کتاب و سنت کے احکامات پر عزم استقلال سے عمل پیرا تھے اور اس میں اپنی دانش و فہم کے علاوہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ اور یہی اہل حدیث کا مسلک ہے جس پر انہوں نے دوبارہ غور کر کے رجوع کیا اور نزع اور وفات جیسے دن توبہ کی اور عدم تقلید کے مسلک پر وفات پائی رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً۔

نویں دلیل۔ علمائے سلف بھی مسلک اہل حدیث پر تھے بلاشبہ علمائے اعلام اسلام جو تہذیب و تقلید پر تھے جب ان پر حق واضح ہو گیا تو انہوں نے سابقہ روش سے رجوع کر لیا انہیں سے شیخ دقیق العبد جیسے یگانہ فاضل بھی شامل ہیں جب ان پر سکرات موت کا وقت آیا تو انہوں نے او توئی کے تلامذہ کو بلایا اور کوئی نامعلوم تحریر ان کے سامنے رکھی اور اس کے بعد اسے اپنے بستر کے نیچے چھپا کر رکھ دی جب ان کی رُوح قض عنصری سے پرواز کر گئی۔ تو ان کے بستر کے نیچے دیکھا گیا کہ وہ تحریر تمام کی تمام حرمت تقلید پر مشتمل تھی۔ غفر اللہ العظیم۔ اسی طرح امام غزالیؒ کا بھی علمی مرتبہ کچھ کم نہیں یہ وہی ہیں جنہوں نے صحیح بخاری تالیف کی ہے۔ اور صحت کے لحاظ سے ان کی اس تالیف کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سند حاصل ہے مگر اس کے باوجود جس دن آپ کی فانی زندگی کی آخری گھڑی آپہنچی آپ نے کہا کہ اَنَا تَوْبٌ وَأَصْوَتٌ عَلَى مَا هُوَ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ مِیں بخاری کے حاشیہ آرائی سب سے خدا کے حضور توبہ کر کے مرتاہوں (إِن اللّٰهَ يَغْفِرُ الذَّنْبَ) ، و کما قال ،

ان کے بعد ہم شیخ الاحناف ملا علی قاریؒ کے بارے میں درج کرتے ہیں انہوں نے اعداب القاری علیٰ اوّل باب البخاری سے خدا کے حضور رجوع کیا ہے۔

ان ہی بزرگوں میں علامہ منصور ابن محمد تمیمی رحمہ اللہ بھی شامل ہیں جو پہلے حنفی تھے پھر انہوں نے تقلید ترک کر دی اور عمل بالحدیث کے مرتے دم تک قائل رہے۔ اور حافظ ابن رومیہؒ اندلسی جنہوں نے مالکی تہذیب کو ترک کر کے مسلک اہل حدیث کو پسند کیا تھا اپنی وفات تک اسی مسلک پر قائم رہے۔

شیخ احمد ابن ابراہیم الواسطی جو اس سے قبل شافعی تھے انہوں نے شافعی

کو چھوڑ کر اسی طائفہ منصورہ کے ساتھ مل گئے اور تاجیں جبات اسی مسک پر رہے۔

شافعیوں میں سے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ جن کا لقب غوث الاعظم اور بڑے پیر بھی ہے آپ کی ترک تقلید تو لوگوں کے لئے ہے موصوف نے بھی تادم آخر مسک اہل حدیث ہی اختیار کئے رکھا۔

تاریخ ابن خلکان ص ۴۵ میں مذکور ہے کہ ابو جعفر محمد ابن احمد ایک عجیب اور عبرت انگیز واقعہ بیان فرماتے ہیں کہ میں مذہب حنفی میں فقہہ کیا کرتا تھا۔ اسی سال میں نے حج بھی کیا ایک رات میں مسجد نبویؐ میں سویا ہوا تھا مگر میرا بخت بیدار ہوا اور میں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں فقہہ حنفی میں غر و تدبر کیا کرتا ہوں کیا آپ کی رائے اس امر کے حق میں ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ”نہیں“۔

اس کتاب کے ص ۳۱ میں مذکور ہے کہ ابو سعید عبدالکریم فقہیہ جو حنفی تھے جب انہوں نے حج کیا تو ظہر کے وقت آیات الہی کی کچھ ایسی کیفیات وارد ہوئیں جن کے اثرات سے انہوں نے مسک اہل حدیث اختیار کیا۔

مذکورہ تاریخ کے ص ۴۴ پر ابن مبارک بن ابی طالب الوجہیہ النخویؒ جیسے عالم و فاضل حنفیت ترک کر کے اہل حدیث کا مسک اختیار کرنا بھی درج ہے۔

اور اسی کتاب کے ص ۴۶ میں ابو حامد محمد بن یونس فقہی جو حنفی تھے ترک تقلید ترک کر کے مسک اہل حدیث پر عمل کرنا بھی مذکور ہے۔

مذکورہ تاریخ میں ص ۴۷ پر یہ حیرت افزا بیان بھی ہے کہ سلطان محمود غزنوی جس کے ہندوستان پرستہ حملے مشہور ہیں پہلے حنفی تھے پھر انہوں نے

اجرا العاملین - شواہد کی روشنی میں لمحہ فکرمیہ | بلاشبہ ائمہ اسلام اور
علمائے عظام ائمہ اربعہ کے وقتوں میں یا ان کے بعد جنہیں شعبۂ ابن دیکمن، ابن
المدینی، ابو حاتم الرازی، ابن معین، ابو زرعة الرازی، ابن عدی، ابن مندہ،
دارقطنی، ابن جبان، ابن خرمیہ، خطیب البغدادی، ابن الجوزی، ذہبی، شیخ الاسلام
ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن حجر الطہری و امثالہم رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً ان کے علاوہ اصحاب
صحاح ستہ جن میں امام الائمہ رئیس المحدثین امام بخاری و مسلم، داؤد، ترمذی، نسائی
ابن ماجہ - رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین جیسے مقتدر اور علیل المرتبت ہستیاں شامل
ہیں۔ یہ سب کے سب محدث اور متقدمین اور متاخرین ہیں بفضلہ تعالیٰ الہدیش
حقے مقلدین کے برعکس۔ اور اسی پر بس نہیں جو لوگ علم الحدیث کے معتبر نقاد
بھی تھے انہوں نے ائمہ اربعہ سے منسوب فقہ پر اپنی تصانیف میں تنقیدیں
کھیں لکھی ہیں۔

مقلدین اگر بنظر عدل و انصاف غور کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں تو ان پر ان خود واضح ہو جائے گا کہ ائمہ، محدثین، اور سابقین الاولین من الانصاء والہاجرین یقیناً اہل حدیث کے مسلک پر تھے اور کتاب و سنت پر پوری ہمت و استقلال سے مائل بھی تھے اور ان کے بعد ان کے جانشین اس دعوت مستقیمہ پر لوگوں کو توجہ یک متوجہ کرتے رہے۔

ان مندرجہ اخبار متواترہ سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ اہل حدیث کا طائفہ جس کا امتیازی نشان ترک تقلید ہے کوئی پانچواں نیا فقہی مسلک نہیں۔ بلکہ یہی وہ اصل اصول اسلام ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اور پہلے دور میں صحابہؓ تھے جیسا کہ گذشتہ بیان میں تفصیل سے لکھا جاتا ہے۔ کہ وہ کتاب و سنت کے عامل تھے جیسا کہ رسولہ الامین نے اُن کی گواہی دی اور اللہ تعالیٰ نے دین حق کی نصرت ان کے ہاتھوں سے کرائی اور اسلام کی نشوونما جنکے دستِ حق پرست پر ہوئی الی یوم الساعۃ یقیناً ان لوگوں کے حق میں یہ نبی اکرمؐ کی گواہی کافی ہوگی کہ آپ نے فرمایا۔ ولا یزال طائفة من امتی قائمة علی الحق لا یضرهم من خالفهم حتی یاتی امر اللہ وواہ البخاری والمسلم یہی لوگ اہل حدیث ہیں جیسا کہ جمہور علمائے اعلام متقدمین اور متاخرین نے بیان کر دیا ہے۔ اور آپ نے ان کے اقوال کو پڑھا بھی ہے۔

فللہ الحمد علی ذالک اتہمنا عشرۃ کا ملہ۔

دوسرا باب

چاروں اماموں کا احترام ضروری ہے

یہ کتنا تعجب خیز امر ہے کہ جب شخصی تقلید کے قائلوں کو کوئی خدا کا بندہ اتباع سنت کی ترغیب دے یا غیر نبی کی اتباع سے ڈرائے تو اس پر ناشائستہ الزام منسوب کرنے لگتے ہیں اور اس پر تاروا تہمتیں ڈالتے ہیں اور اپنے حلقے میں سازشی انداز سے اس کے دینی وقار کو مجروح کرنے

کے لئے دھوکہ دہی کی باتیں کرتے ہیں اور لوگوں پر یہ جالتے ہیں کہ اس شخص کا تقلید کی مذمت کی آڑ میں آئمہ اربعہ کی سبکی کرنا مقصد ہے سبحانک هذا بهتان عظیم۔

حالانکہ محولہ مندرجات سے یہ روزِ روشن کی طرح عیاں ہو گیا ہے کہ آئمہ اربعہ رحمہم اللہ کسی فقہی متعینہ مسلک میں تقلید شخص کی حرمت کے تو وہ خود متفرق ہیں اور احادیث پر بھی بطور خود عمل کے مؤید ہیں۔ اور اہل بدعت کا قلع قمع کرتے ہیں اور دلائل کے ہادیہ میں پہنچاتے ہیں چنانچہ ایسے ہی لوگوں کی مذمت آئمہ اربعہ کی زبان پر جاری و ساری ہے۔ یہاں تک کہ آئمہ اربعہ میں سے ہر ایک کا قول ہے کہ مقلد تقلید کو اپنے تئیں خوش کن سمجھ کر اس پر عمل کرتا ہے اور احادیث کو چھوڑ دیتا ہے جیسا کہ امام مالکؒ نے اس قول کی صراحت کی ہے کہ جو امام غنیؒ کے قول کو حضرت عمرؓ کے قول پر بہتر سمجھتا ہے تو اس نے کیسے نبی کریمؐ کے قول کو چھوڑ دیا۔ اس سوال کے جواب میں امام مالکؒ کہتے ہیں کہ ابراہیمؒ غنی ہوں یا کوئی اور بزرگ جس نے بھی کتاب و سنت کا دامن چھوڑا اور کسی دوسرے کے قول پر عمل کیا پس یہی تقلید اور تہذیب ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ آئمہ اربعہ کا طریق نہیں ہے۔ بلکہ ان کے دشمنوں کی راہ ہے۔ درحقیقت مقلدین کے ہاتھوں آئمہ اربعہ کی سبکی یوں ہوتی ہے آئمہ اربعہ رحمہم اللہ تو کتاب و سنت سے ہدایت حاصل کرنے اور تقلید و تہذیب کی مذمت میں ہمارے پیش رو ہیں۔ اور یہ ان کے منصب و مقام کے لائق بھی ہے۔ کہ وہ کتاب و سنت کی روشنی کی طرف ہماری قیادت کریں تو فیصلہ کیجئے ہمارا راستہ جو آئمہ کی عظمت و بزرگی کو اوجاگر کرتا ہے ان کی سبکی ہوا یا تقلید کے مدعیوں کا راستہ سبکی ہے حالانکہ یہ تو ان کے مسلک کی کھلم

کھلا مخالفت ہے۔ اگر کسی میں دم خم ہو تو اپنے (حالانکہ ان کے نہیں) امام کا وہ قول جو تقلید کی حمایت میں ہو پیش کرے۔ ہمیں چوگاں ہمیں میداں ہمیں گوئے۔ ہم انشاء اللہ تعالیٰ اصول و فروع کے بہت سے مسائل سے یہ ثابت کرنے میں ہر وقت تیار ہیں جس سے واضح ہو جائے گا کہ اپنے امام عالی مقام کی تقلید کا مدعی محض زبانی زبانی ہی ان کی تقلید کرتا ہے۔ اور درپردہ ان کا بدترین مخالف ہے۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ دقت بڑے معنیٰ جو فقہی مسائل کے نام سے مشہور ہے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کے کان ان کی بھٹک تک سے نا آشنا تھے۔ اور یہ پلندہ ان کی محترم شخصیت کے دامن پر بدنام داغ ہے اور ان کے وقار پر بھت اور اگر آج وہ زندہ ہوتے تو علی رؤس الاشہاد لپکار لپکار کر ان رسوائے زمانہ فقہی مسائل و قیاسات سے ہیزی کا اظہار کرتے ہوئے کہتے کہ یہ ہم پر بہتان تراشا گیا ہے۔ کیا قیامت کی صبح قریب نہیں کہ وہ اپنی برات کاھان طور پر اعلان کر دیں۔

چنانچہ ملا معین الدین حنفیؒ دراسات اللہیب میں خامہ فرسائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کاش کوئی ہوتا جو ائمہ اربعہ کو بتلا دیتا کہ آپ کی ذات ستودہ صفات پر آپ کے نادان دوستوں نے لما ثبت منھم کے چرکے لگائے ہیں تو وہ یقین ہے کہ صحیح احادیث کا سہارا لیکر ان دوست نماد شمنوں سے نفرت کا اظہار کرتے اگر ہماری تحریر کے خلاف معلنین پھر بھی اصرار کریں تو ہم ان کی اس معصیت کو دیکھتے ہوئے یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ حشر کے دن ان کے ائمہ ہی ان پر تبرا کریں گے۔ کما قال اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید -

اذ تَبِعُوا الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنْ الَّذِينَ اتَّبَعُوا دَالِي ان قَالَ،
وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا الْوَأَنْ لَنَا كَرَّةٌ فَنَتَّبِعُ مِثْلَهُمْ كَمَا
تَبِعُوا وَمَا كَذَلِكَ يُرِيدُهُمُ اللَّهُ أَعْمَالُهُمْ حَسْرَاتٍ عَلَيْهِمْ

اب ان معنی روایات کو بھی ملاحظہ فرمائیے جو
مضمکہ خیز روایات | مقلدین نے محض مذہبی نصب کی بنیاد پر اور اپنے مسلک
کی جھوٹی لاج رکھنے کے سلسلے میں بیان کی ہیں اور دیدہ و دبیری دیکھتے یہ جھوٹ
کا پلندہ آنحضرت قذافہ ابی و امی ذات بابرکات کے نام منسوب کیا جاتا ہے اور
اس طرح ان عرقی عصیان مسائل کو بے سرو پا اور وضع کردہ احادیث کے کمزور
تنگوں کا سہارا دیا ہے۔ پڑھئے اور سرو دھنیئے ؟

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ فِي أُمَّتِي رَجُلٌ يُقَالُ
لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ هُوَ سَوَاحُجُ أُمَّتِي وَأَنَا سَائِرُ الْأَنْبِيَاءِ يَفْتَخِرُونَ فِي وَلَانَا
أَفْتَخِرُ بِأَبِي حَنِيفَةَ مَنْ أَحَبَّهُ فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَبْغَضَهُ فَقَدْ أَبْغَضَنِي -
اگر اب بھی آپ کے ہاتھ کانوں تک نہیں پہنچے اور رونگٹے کھڑے نہیں ہوئے
تو ان بدنام کنندہ نگوں کے چند کے مصداق لوگوں کے پاس کچھ اور بھی مصالحہ باقی
ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

وَأَنَّ الْأَمَامَ الْمَهْدِيَّ يُقَلِّدُ أَبَا حَنِيفَةَ وَأَنَّ عِيسَى يَحْكُمُ بِمَذْهَبِ
مَنْ مَذَاهِبُ الْأَرْبَعَةِ -

اس کے بعد تو غالباً دیدہ و عبرت نگاہ اور گوش حقیقت نبوش کے لئے کسی
بھی شے کی ضرورت باقی نہیں رہتی مگر ابھی ایک لرزہ خیز واقعہ اور بھی ہے جو اس
لئے درج کرتے ہیں کہ مقلدین پر حجت نامہ ثابت ہو جائے۔ چنانچہ فتاویٰ حمادیہ
و تاتارخانیہ وار شاد ص ۱۸۶ حاشیہ میں یوں مذکور ہے۔

عبرت انگیز واقعہ | کہ ابو حفص الکبیر علمائے احناف میں بلند پایہ

عالم تھے۔ ان کے عہدہ قضا کے زمانے میں ایک آدمی نے تحقیق و
تحسس کے بعد اپنا فقہی مسلک دُخفیت، چھوڑ دیا اور عمل بالحدیث
کا قائل ہو گیا۔ امام کے پیچھے قرات کرنے، رکوع کے وقت ہاتھ اٹھانے
اور دیگر اعمال بجالانے لگا۔ شیخ موصوف کو اس دیندار شخص کے
بارے میں اطلاع پہنچی تو شیخ کا چہرہ غصے کی وجہ سے سُرخ ہو گیا
اور اسے سخت لعنت ملامت کی گئی۔ یہیں پر بس نہیں ملکہ شیخ نے ایک
خاص مجلس میں بادشاہ کو بھی اس شخص کے ”بے دین“ ہونے کی اطلاع
دی۔ جس پر بادشاہ بہت برہم ہوا۔ اور اس مظلوم کے حق میں شاہی
فرمان عتاب اس صورت میں صادر ہوا کہ متقل میں لے جا کر ایک ہلاک
اس کا سر ہتھوڑے کی ضرب سے نچل دے۔

حب کتب حدیث پڑھنا ممنوع تھا | یہ وہ روایات ہیں جو ہم نے ان لوگوں
اپنے فقہی مذاہب کی خاطر لوگوں کو عمل بالحدیث سے باز رکھنے کے لئے اپنا ایڑی چوٹی
کا زور لگایا تھا۔ اسی ضمن میں ہم شیخ الاسلام عبدالرحمن البوشامہ کا بیان بھی درج
ذیل کرتے ہیں جس سے مذکورہ بالا مضمون پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ وہ کہتے ہیں
کہ ”ہمارے زمانے میں نام نہاد فقہانے کتب حدیث رسول مقبول اور احادیث
کے مطالب پر غور و تدبر کو حرام قرار دے رکھا تھا۔ اور اسی طرح ان کی معاون
کتبوں کو بھی“

ہمارا عقیدہ

ہمارا عقیدہ کتاب و سنت کے مطابق یہ ہے کہ ائمہ اربعہ اور ان جیسے دوسرے

صالحین اس خیر الائم اُمت کے مجتہد اور مجدد ہیں۔

اور اہل علم آج تک ان کے علم و فضل تقویٰ اور خشیت اللہ زہد و اخلاص اور ترک بدعات اور محدث اور ترک تقلید پر متفق ہوتے آئے ہیں۔ بلاشبہ وہ اللہ تعالیٰ کے حضور اور نبی کریم کی بارگاہ میں اور اس اُمت پر اکرم اور افضل ہیں۔ اور یقیناً وہ خیر البریہ افضل العباد ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ عند رب العالمین۔

اور وہ اپنی ذات میں رسول کریم کے سیدھے راستے پر تھے اور انہوں نے اپنے زمانے کے لوگوں کو بھی اسی راستے پر چلنے کی ہدایت کی اور تقلید و تہذیب سے باز رہنے کے لئے حکم دیا اور وہ اعتصام میں کتاب و سنت پر زیادہ ہدایت یافتہ تھے۔ جیسا کہ مقلدین کی کتابوں میں بھی ان کی توصیف بیان کی گئی ہے۔
پس تو یہ ہے کہ اسلام جیسے عظیم الشان دین کے ائمہ کے لئے یہی کچھ مناسب بھی تھا۔ رضی اللہ عنہم ورضو عنہم۔

معارف اللہ | جو شخص بھی ائمہ دین پر زبان طعن دراز کرے وہ اندھا ہے۔
خدا اسے سمجھ دے۔ حالانکہ ائمہ علیہم الرحمہ کا تقویٰ اور دینی بصیرت مسلم ہے اور ان تقلید جیسی بدعت سے منع کرنا مشہور ہے۔ خدا انہیں بھی ہر باد کرے جو ان بزرگان دین کو خدا اور رسول کے راستے پر نہیں سمجھتے اور لوگوں کے اقوال اور مسالک کو اللہ عز و جل اور اس کے رسول کریم کے احکام پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ ان تک قرآن کی آیات اور احادیث نبوی پہنچ گئی ہیں اب جبکہ حقیقت آشکارا ہو گئی ہے۔ اور مقلد کے مسلک کی تردید ہو چکی ہے اس کے بعد بھی کوئی کتاب و سنت کے مقابلے میں کسی کا قول تلاس کرے اور اپنے فرقے کی طرف کھینچا تانی کرے تو اس سے بڑھ کر کونسی خیانت اور کونسی گمراہی ہو سکتی ہے۔
اصل میں انہوں قسم کی آراء و قیاسات اور من گھڑت اجتہادات نے ہی دین محمد

کو بے وطن کر رکھا ہے۔ اور اسلام کی غربت کا سبب ہے۔

اے مسلم صادق آخروہ لوگ بھی تو دنیا میں ہو گزر رہے ہیں جو رسول اللہ کو ان کی حیات طیبہ میں حدیث کی تبلیغ سے روکتے تھے۔ اور آپ کی زبان مبارک سے کلام الہی سُننا گوارا نہیں کرتے تھے۔ واٹے کون ایسا شقی القلب اور بد بخت ہو گا جو نبی علیہ السلام کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد قرآن کے مطابق اس کی تفسیر کرنے والی احادیث پر اپنے قول کو ترجیح دے۔ حالانکہ مشرق و مغرب کے تمام علماء ان معتبرہ اور معتمدہ کتب کی صحت پر یقین رکھتے ہیں۔

ائمہ اربعہ کی کوئی فقہی کتاب نہیں | من جملہ ان تو اہمات کے ایک یہ بھی پر پلٹتے تھے۔ جو قیاسات اور اقوال پر مبنی ہے۔ یہ سراسر غلط ہے اس لئے کہ اس میں ائمہ کی توہین کا پہلو نمایاں نظر آتا ہے۔ وہ اس طرح کہ ائمہ علیہم الرحمہ کے ہاں تقلید نامی کوئی شے نہیں پائی جاتی تھی۔ اور جن لایعنی اشیاء سے مقلدین نے اپنی کتابوں کا وزن بھاری کیا ہوا ہے۔ ائمہ اربعہ نے قطعاً اس قسم کا کوئی مسئلہ اپنی کتاب میں تحریر نہیں فرمایا۔ پھر اس پر عمل تو در کی بات ہے۔ جیسا کہ ہم امام دقیق العید وغیرہ کے حوالے سے تفصیلاً لکھ آئے ہیں یہ ان پر محض الزام ہے۔ آپ کو تعجب ہو گا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مرتبہ کوئی فقہی کتاب نہیں ہے اور اگر فقہ اکبر کا حوالہ بھی دیا جائے تو ہم کہیں گے کہ وہ عقائد میں منفیت کے بالکل برعکس ہے اب رہی مسند کی بات تو وہ احادیث کا مجموعہ ہے۔ اس کا فقہ سے کیا تعلق۔ ویسے بھی جو کچھ اس میں ہے وہ احادیث میں بھی پایا جاتا ہے۔

ادھر امام مالک علیہ الرحمۃ کو لیجئے آپ کی مرتبہ فقط ایک کتاب جس نام

موطاً ہے۔ اس میں بھی احادیث ہیں تاکہ نام نہاد فقہ اور خیر سے مالکی نہ اس پر فتویٰ دیتے ہیں اور نہ اس پر عمل کرنے میں چلنے پھٹی ہوئی۔

یہی حال امام شافعی کا ہے کہ موصوف نے کوئی مستقل تصنیف یا تالیف اپنے پیچھے نہیں چھوڑی جس میں قیاسات اور فروعیات کا ذکر ہو اور اگر الام اور رسالہ ”فی اصول الفقہ“ کی بابت کہا جائے تو عرض ہے کہ اس جناب علیہ الرحمہ نبی کریم کی احادیث کے مقابلے میں اپنی اس اجتہادی جسارت پر سخت نادم ہیں اور آپ نے اپنی زندگی ہی میں مذکورہ تصانیف سے رجوع کرنے کا اعلان کر دیا تھا چنانچہ اس اعلان کے عین شاہد آپ کے موقر دوست ابو طی ہیں۔ ان سے رجوع کی گواہی سنئے۔ آپ فرماتے ہیں کہ۔

قال سمعت الامام الشافعی يقول قد الفت هذه الكتب
ولم آل فيها ولا بدات يوجد فيها الخطاء لان الله تعالى
ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا
وجدتم في كتبى هذه يخالف الكتب والسنة فقد رجعت
عنه - الا آداب الشرعيه ص ۱۵۴ -

اور امام الائمہ اہل سنت بالاجماع امام احمد بن حنبل آپ نے ایک حرف بھی فقہ مصطلح کا تحریر نہیں اگر مسند کبیر کا حوالہ دیا جائے تو وہ حدیث کی کتاب ہے اور موصوف علیہ الرحمہ تو اتباع سنت کو بہت زیادہ عزیز رکھتے تھے اور اجتہاد و تقلید کے اور آراء کے سخت مخالف تھے۔ اسی لئے ابن خلدون نے کہا ہے کہ امام احمد بن حنبل ہی کی شخصیت ہے جنہوں نے تقلید و مذهب کے بت کو توڑا آپ کے زمانے میں عام لوگوں کی زبان پر احادیث اور سنت کی روایتیں بکثرت سننے میں آتی تھیں۔ اور اگر آپ نہ ہوتے تو سنت صفحہ ہستی سے مٹ جاتی۔ کتاب سنت

کی راہ میں موصوف علیہ الرحمہ کے مصائب و مشکلات طبقات و تراجم کی کتب میں عام پائے جاتے ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

مقلدین نصوص کا رد کر رہے ہیں | لاریب احترام ائمہ اربعہ ضروری ہے اور واجب ہے۔ ان کی شان بلند ہے

اور ان کی فضیلت بڑی ہے اور وہ وسیع علم کے مالک تھے اور حق ان کے ساتھ تھا وہ استماک بالکتاب و سنت مطہرہ کو لازم جانتے تھے۔ اور کتاب و سنت کے فہم کو ضروری خیال کرتے تھے۔

اور کسی بھی بڑے سے بڑے معین شخص کی دین میں تقلید کو حرام سمجھتے تھے اور اسلام میں کسی کے بھی تمذہب کو حلال نہیں جانتے تھے۔ لیکن مقلدین کتاب و سنت کی نصوص صریحہ کو رد کر رہے ہیں۔ اور ائمہ صالحین کی آٹے رکھی ہے۔ ان بزرگوں کی تقلید کے نام پر دین میں بیشتر بدعات و خرافات رائج کر رکھی ہیں۔ حالانکہ علمائے حق اس پر متعدد بار احتجاج کر چکے ہیں جیسے یہ لوگ پھر بھی ائمہ علیہ الرحمہ جو الراخون فی العلم کی شان رکھتے ہیں ان سے اپنی خرافات کی نسبت دیتے ہیں اور اس پر ان کے تلامذہ کی شہادت فراہم کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ فقہ ائمہ اربعہ کی ہے۔ حاشا دکلا یہ بدنام فقہ اصلاً ان کی بزرگ ہستیوں سے کسی بھی نسبت کی مستحق نہیں اور تمام کی تمام وہ کچھ ان کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتی جن پر ان کی نام کی چھاپ لگا دی گئی ہے بلکہ ان مسائل پر بھی ان کے متبعین کی رائے کا غلبہ ہے۔ ہم پھر بلند آواز سے علی رؤس الماشہاد کہتے ہیں کہ جو بھی روایت امام ابو حنیفہ یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد ابن حنبل کے نام سے بیان کی جا رہی ہیں۔ شرائط سند کی صحت کے ساتھ پیش کی جانی چاہئیں ہمیں یقین ہے کہ ایسا تا قیامت یہ لوگ نہیں کر سکتے
وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا -

تیسرا باب

تقلید کی تاریخ پر ایک نظر

اعلم یا طالب الحق و یا مخلصاً فی الدین - یہ جو خیال کیا جاتا ہے دین اسلام تقلید میں محصور ہے کسی مروجہ مسلک کا پابند ہے یا جو کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اگرچہ وہ نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ ارکان دین پر عمل کرتا ہے وہ مسلمان تو ہے لیکن صراطِ مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے۔ یہ غلط بات ہے۔ اور قولِ باطل ہے اس لئے کہ یہ تقلیدی مذاہب تو خود جدید زمانے کے ساختہ پر واختہ ہیں۔ اور دورِ نبوت میں ان کا نام و نشان تک موجود نہیں تھا۔ اور نہ ہی صحابہؓ یا تابعین اور تبع تابعین کے دور میں تھا اور نہ ہی ائمہ اربعہ کے وقت میں تقلیدی مذاہب تھے پھر مروجہ تقلیدی مسلک کو کس طرح حق و باطل کا معیار قرار دیا جاسکتا ہے۔

اب سنیئے کہ یہ تقلید کس طرح معرضِ ظہور میں آئی۔ اس کے رواج کا سبب تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں قضاۃ کا غلبہ ریاست اور دولت کا نشہ اور طاقت کا گھمنڈ تھا اس کی تصدیق امام تاجر السنن کی کتاب البیضاۃ الہم سے کی جاسکتی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور جلیل القدر امام ابن حزم کے اور شوکانیؒ جیسے علماء کرام اپنی تصانیف میں اس بات پر متفق ہیں کہ مروجہ تقلیدی مذاہب کی ابتدا بندگانِ حرص و ہوا یعنی طبقہ امارا، قضاۃ رؤسا اور اصحاب دولت کی کرشمہ سازی ہے۔

اب ہم مذکورہ بالا بیان کے متعلق الخطوط علامہ مقرریری کی تصنیف اور المقتبس

وغیرہ کے حوالا جات تحریر کرتے ہیں: "ان مذاہب کی ترویج کا سبب ہارون الرشید خلیفہ عباسی کی بدعت پسندی تھی جس کا اظہار اس نے امام ابو یوسف شاگرد رشید امام ابو حنیفہ کو شکستہ میں قاضی القضاۃ مقرر کر کے کیا۔ اور اس طرح محکمہ قضاۃ ایک مخصوص فقہی مکتب کی وراثت بن کے رہ گیا۔

قاضی ابو یوسف اپنے ہم خیال لوگوں کو محکمہ قضاۃ کے لئے منتخب کرتے تھے اور ہارون الرشید کی قلمرو کے ممالک عراق خراسان و شام، مصر اور بلاد افریقہ میں قاضی کے عہدہ کے لئے وہی لائق سمجھا جاتا تھا جو قاضی القضاۃ امام ابو یوسف کا ہم مکتب ہوتا۔ اور اس منصب کے لئے وہ فاضل علماء اور ائمہ نااہل قرار دئے جاتے تھے جو امام ابو یوسف کے مسلک پر نہ ہوتے تھے اس کے رد عمل کے طور پر عوام میں اس جدید فقہی دار لقضاۃ کے جاری کردہ احکامات اذیتاوی کے خلاف اضطراب اور بے چینی کی لہر دوڑ گئی۔

ان ہی کے نقشب قدم پر مالکیوں نے اُندلس میں قاضی بھی بن حکم کے اقتدار کا سہارا لیکر مالکیت کا مسلک رواج دینا شروع کیا۔ یہاں تک کہ اس زمانے میں یہ کہاوت زمان زد عوام و خواص ہو گئی تھی کہ۔

دوئے مذہب | اپنی طاقت کے بل پر د اسلام کے علی الرغم دینائے اسلام میں، پھیل گئے ہیں ایک مشرق میں حنفیت

کے بادشاہ کلمذہب ہے اور دوسرے مغرب میں مالکیت کے سلطان کا مذہب" شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں فرماتے ہیں کہ جب ہارون الرشید نے امام ابو یوسف کو محکمہ قضاۃ سپرد کیا تو یہی عراق، خراسان اور ماوراء النہر میں حنفیت پھیلنے کا سبب ہوا و کذا فی تاریخ ابن خلدون و تاریخ الخلفاء۔

سازش اور طاقت کے بل پر فقہہ کا رواج | علامہ مقریزی نے خطبہ کے ص ۳۳۳ س ۱۴ میں لکھا ہے کہ جب ہارون الرشید تخت خلافت پر متمکن ہوا اور امام ابو یوسفؒ کو سلسلہ ہجری میں دار القضاہ سپرد کیا۔ اس زمانے میں کسی کی مجال نہ تھی کہ ہارون الرشید کے محروسہ ممالک عراق۔ خراسان۔ شام اور مصر کے شہروں میں قاضی ابو یوسفؒ کے اشارہ ابرو کے خلاف حنفیت کو چھوڑ کر کسی دوسرے مسلک کی تقلید کرتا۔

”اسی طرح حکم ابن ہشام کے ملک اندلس کے شہروں کے قاضی القضاۃ بھیجتے تھے۔ جو مالکی مسلک پر چلتے تھے جب ان کی ہر بات حکم ابن ہشام ماننے لگا تو کسی کی یہ جرئت نہ ہوتی تھی کہ قاضی بھیجے کے مقرر کئے ہوئے کسی نائب قاضی کے خلاف کوئی بھی نکتہ چینی کرتا۔ اسی طرح مالکیت بہ زور مغرب میں پھیلائی گئی جیسے حنفیت پھیلی تھی“ وکذا فی بغیۃ الملتس و نفع الطیب۔

سمعیانی نے اپنی کتاب الالسناب مطبوعہ لندن کے ص ۵۲۳ جلد اول پر لکھا ہے کہ مالکیت حضرت امام مالکؒ کی طرف منسوب ہے۔ ابراہیم ابن حمزہ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس خراسان سے ایک مسافر آیا۔ تو محمد ابن عبدالحکیم نے (جنہوں نے یہ واقعہ مجھ سے بیان کیا ہے) اس مسافر کے دل میں مالکیت سے انس پیدا کرنے کے لئے کہا مجھے تو آپ مالکی معلوم ہوتے ہیں۔ اس کے دل میں یہ بات گھر کر گئی۔ جب وہ واپس خراسان گیا تو اس نے مالکیت کی زور شور سے تبلیغ شروع کر دی۔ ابراہیم ابن حمزہ نے شعبان ۳۶۹ھ میں وفات پائی۔ اور وہ تمام عمر مالکیت کا پرچار کرتے رہے۔

مقریزی نے خطبہ میں ایک جگہ اور لکھا کہ اہل افریقہ ابتدا میں کتاب و سنت پر عمل کرتے تھے۔ کچھ عرصے کے بعد عبد اللہ بن فروج ابو محمد الفارسی جو مذہب حنفی پر عمل کرتے تھے افریقہ پہنچے تو حنفیت کا رواج دینا شروع کر دیا۔ اس واقعہ کے تصور سے ہی

عرصہ بعد افریقہ میں اسد ابن الفرات ابن سنان کو حنفیت کا قاضی مقرر کیا گیا اور پھر ان کی جگہ سمعون ابن سعید التمیمی کو قاضی مقرر کیا گیا اس کے بعد اہل افریقہ میں مالکیت پہنچ گئی۔ پھر معز ابن بادیس نے تمام اہل افریقہ کو مالکیت پر متفق کر لیا۔ اور دوسرے فقہی مذہب ختم ہو گئے اس طرح اہل افریقہ اور اہل اندلس میں مالکیت مروج ہوئی۔ رفتہ رفتہ قضاۃ کا نصب العین اقتدار حاصل کرنا اور طلب جاہ رہ گیا۔ اور آخر کو ایسا وقت بھی آپہنچا کہ دین محمد کے بجائے ہر طرف امام مالک کا ڈنکا بجتے لگا جس کا فطری اثر یہ ہوا کہ ان دنيا طلب قاضیوں کے جاری کئے ہوئے احکام اور فتویٰ کے خلاف عام اضطراب اور بے چینی پھیل گئی۔ اس مذہب کے قاضیوں نے بھی وہی تھکنڈے استعمال کئے جو ان سے پہلے حنفیت والوں نے مشرق میں استعمال کئے تھے۔ چنانچہ ابو حامد اسفرائینی خلیفہ القادر باللہ ابو العباس احمد کی حکومت کے ۳۹۳ھ میں بلا دیشام و مصر میں حنفیت کی ترویج کے لئے پیش پیش نظر آتے ہیں۔

ابن فرحون دیباج میں خامہ فرسا ہے کہ اہل افریقہ میں پہلے پہل سنہ ۳۴۰ھ میں حنفیت پھیلی اور تاریخ ابن خلکان اور کامل ابن اثیر اور مواسم الادب و کتاب المخطوط کے ص ۳۳۳ میں تحریر ہے کہ ابتدا میں اہل افریقہ عمل بالحدیث پر تھے۔ پھر حنفیت رواج پا گئی جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے کہ پھر اس کے بعد معز ابن بادیس کی کوششوں سے سنہ ۳۴۰ھ میں افریقہ اور مغرب کے ملکوں میں مالکیت کا دور شروع ہوا۔ اور دیگر تمام مسلک زوال پذیر ہو گئے۔

ابن فرحون دیباج میں مزید فرماتے ہیں اور مولانا عبدالحی لکھنوی بھی اپنی کتاب فوائد میں رقمطراز ہیں کہ اصحاب طبقات کا کہنا ہے کہ شافعی مذہب کی ابتدا صرف یہ تھی کہ وہ مصر کے قبیل طبعے میں مقبول تھا پھر شدہ شدہ صوبہ خراسان، شام، یمن، مادرا النہر اور بلاد فارس کے دوسرے شہروں اور حجاز و متحدہ ہندوستان کے بعض

شہروں میں رواج پکڑتا گیا۔ اور ۳۳ھ میں افریقہ اور اندلس میں بھی پہنچا۔

شافعی کس سند سے | سمعانی نے اپنی کتاب الانساب ص ۳۳ جلد اول میں تحریر کیا ہے الشافعی محمد بن ادریس الشافعی

کی طرف نسبت رکھتی ہے۔ سب سے پہلے جس شخص نے خود کو شافعی کہلا یا وہ ابو علی الحسن ابن عبد الرحمن الباشمی تھے۔ انہوں نے ۲۴۰ھ میں مکہ میں وفات پائی۔ ابو العلاء احمد کہتے ہیں کہ میں نے ابو الفضل احمد المقدسی سے سنا وہ کہتے تھے کہ جب ابو علی سے پوچھا گیا کہ آپ شافعی کیوں کہلاتے ہیں۔ حالانکہ یہ لغوی اعتبار سے غلط ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ قدام میں سے ایک شخص نے اپنی کتابوں میں اس نسبت کو استعمال کیا ہے۔ لہذا اس کا استعمال میرے لئے بھی سند ہے۔

او حافظ ابن حجر نے رفع الاصر اور سنن ابی داؤد نے الاعلان بالتو بیخ اور ابن طولون نے نغز البسام میں لکھا ہے کہ ابن عثمان الدمشقی الشافعی سب سے پہلے شام میں مذہب شافعی لے جانے والے تھے انہیں جب عہدہ قضاء سپرد کیا گیا تو انہوں نے شافعی مذہب پر فتویٰ جاری کئے۔ اور جو شخص شافعی کا کتاب المزنی کی مخالفت کرتا اس کو سخت ایذا میں دی جاتی تھی۔ اور جو اس کے فتویٰ کو خوشی سے قبول کرتا تو اسے اس کے صلے میں سودینار الغام دیئے جاتے تھے۔ قاضی موصوف نے ۳۳۰ھ میں وفات پائی۔

طبقات السبکی اعلان بالتو بیخ اور شذرات الذہب ص ۵ جلد ۳ سطر ۲۱ میں تحریر ہے کہ مادرا النہر میں شافعی مذہب فقال الشافعی متوفی ۳۶۵ھ کے ذریعے پھیلا۔

بیہت المال کا مسلمانوں اور اسلام کے خلاف استعمال | تاریخ ابن خلکان جلد ثانی میں تحریر ہے کہ مشہور صلیبی جہاد کے مجاہد صلاح الدین یوسف ابن ایوب نے

جب حکومت الیوبیہ پانچویں صدی ہجری میں مصر میں قائم کی تو چاروں فقہی مذاہب کی تعلیم کے لئے مدارس قائم کئے اور چونکہ وہ خود شافعی تھے اس لئے مسلک شافعی کے لئے مذاہب اربعہ کے مقابلے میں مخصوص وسائل ہیا کئے اور بیشتر سرکاری مراعات سے بہرہ ور کیا اور اس مذہب کو یہاں تک نوازا کہ حکومت کا فقہی مسلک بھی قرار دیا گیا چنانچہ ابن الیوب کے تمام فرماؤں کا فقہی مسلک یہی رہا ہے۔ سوائے عیسیٰ ابن عادل کے۔

علامہ مقریزی نے اپنی کتاب خطط صفحہ ۳۴۳ جلد ۲ تحریر فرمایا ہے کہ جب ترکی حکومت سمندر پر بھی قائم ہو گئی تو ان کے بادشاہ پے در پے شافعی المذہب رہے۔ یہاں تک کہ ملک ظاہر کا عہد آگیا۔ ملک ظاہر نے چاروں فقہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی پر احکام اور فتویٰ دینے کا فرمان صادر کیا۔ یہ سلسلہ ۶۶۷ھ تک جاری رہا جس کا بد نتیجہ ہوا کہ دیار و اصعار اسلام میں دین اسلام کو تو لوگ بھول گئے مگر ان چاروں مذاہب کا دھنکنا خوب بجا اسی طرح اشعری عقائد کا پرچار اور خانقاہوں کے جموروں اور مدارس کے معلموں، صوفیوں اور ملاؤں کی اتباع ممالک اسلامیہ کو کھن کی طرح لگ چکی تھی۔ اور اگر کوئی پاک طینت ان بدعات کے انکار کی جسارت کر بیٹھا تو اسے قضاۃ کے منصب کا نااہل قرار دے دیا جاتا اور اس کی شہادت قبول نہ کی جاتی اور اسے خطابت امانت اور تدریس سے برطرف کر دیا جاتا۔ خواہ وہ اس کا کتنا ہی اہل کیوں نہ ہوتا۔ پھر عالم اسلام کے مفتیان و لیثان دارالافتا کو اپنی جاگیر سمجھ کر اس کے خلاف فتویٰ جاری کرتے۔ اور آج تک اسی پر عمل کر رہے ہیں ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق۔

ملک ظاہر عذاب قبر میں گرفتار ہے | علامہ سبکی الشافعی کہتے ہیں کہ ایک بزرگ نے ملک ظاہر کو خواب میں دیکھا تو اس سے پوچھا کہ خداوند تعالیٰ نے آپ

کے ساتھ کیا سلوک کیا ملک ظاہر نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے چاروں قضاۃ کے فتاویٰ جاری کرنے کے حکم پر شدید عذاب میں گرفتار کر رکھا ہے۔ اس بزرگ نے پھر کہا کہ ملک ظاہر کہتا تھا اللہ کی طرف سے مجھ پر مسلمانوں میں بھوٹ ڈالنے کا بھی الزام لگایا ہے۔ طبقات السبکی صفحہ ۱۳۵ جلد ۵ ص ۱۳۔

یوسف ابن تاشفین ایک بدعت پسند بادشاہ | سفاکی نے تحفۃ الاحباب اور مقریزی نے خطبہ میں

لکھا ہے کہ مذاہب اربعہ کی تعلیم کو رواج دینے کے لئے جس نے سب سے پہلے ان مذاہب کو درس و تدریس کے لئے مرتب کرایا وہ سلطان صالح نجم الدین تھا۔ یہ بدعات کی ناپاک سازش مدرستہ الصالحیہ قاہرہ میں ۶۴۲ھ میں تیار کی گئی اور مراکش نے اپنی کتاب معجب میں لکھا ہے کہ جب پانچویں صدی ہجری میں مغرب اقصیٰ میں ابن تاشفین کو اقتدار حاصل ہوا۔ اور اندلس ان کے زیر نگین آیا اس سلطنت کا دوسرا فرمانروا یوسف ابن تاشفین تھا جو اہل فقہ پر بہت ہی زیادہ مہربان تھا۔ اور اپنی مملکت میں کوئی بھی کام فقہاء کے مشورے کے بغیر انجام نہیں دیتا تھا۔ اور فقہی مسلک پر فتویٰ دینے والے قاضیوں کو اس خیال سے ہر وقت ساتھ رکھتا۔ کہ مبادا کوئی معمولی سی معمولی لغزش نہ ہو جائے جو فقہ کے خلاف ہو اور امور سلطنت کا کوئی کام طے نہ پاتا جب تک فقہ اربعہ کے قاضی حاضر نہ ہوتے اس کے مصاحبوں میں سے بھی اس سے وہی مصاحب فائدہ اٹھا سکتا جو مذاہب اربعہ میں دلچسپی رکھتا۔ اس کے زمانے میں خدا اور رسول کے ماننے والوں سے کتاب و سنت کے نام پر حاصل کیا ہوا مال قاضیوں کو پالنے اور فقہی کتابیں لکھنے پر ضائع ہوتا رہا چنانچہ ان سرکاری مولویوں نے چاروں فقہ میں سے اس کے لئے ایسا معجون مرتب تیار کر دیا تھا جو اس کی ذاتی مصلحت کو مٹا دیتا اور کتاب و

سنت سے فرار پر مبنی تھا۔ اور جو اس کے خلاف پڑتا اُسے ان بے توفیق فقیہوں نے شریعت سے چن کر علیحدہ کر دیا۔ اور اس میں بیشتر ایسا مواد تھا جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو پس پشت ڈال کر لکھا گیا تھا۔

مراکشی لکھتے ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب فقیہوں کی جیلہ جولیوں اور بہانہ سازیوں کی وجہ سے دین اسلام کی اصل شکل پہچانی نہ جاسکتی تھی۔ سر بازار شعائر اسلام کی بے حرمتی ہوتی اور شراب خانوں، قمار خانوں اور لہو و لعب کے مرکروں میں زندانِ قدح خوار اپنی بدستیوں کا فقیہوں کے اقوال سے اور مفتوں کے فتوؤں سے جواز ڈھونڈتے اور تار لیلیں کرتے۔

یہی پیرِ حرم ہے جو چاکر بیچ کھاتا ہے

گلیم بوزرد و لبق اویس و چادر زہرا

چوتھا باب

حضرت ابوالحسن اشعری کا توبہ نامہ

اور رجوع الی الحق کا بیان

یہ تو آپ پڑھ چکے ہیں کہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ العہم رحمہم اللہ تعالیٰ جمیع ان مروجہ فقہی مذاہب سے قطعاً آشنا نہیں تھے۔ مگر ان کے بعد شدہ شدہ تمام بلادِ اسلامیہ میں یہی مذاہب مروج ہو گئے۔ اور جیسے

جیسے بندگانِ حرص وہو کو اقتدار حاصل ہوتا گیا انہوں نے دنیا دار قاضیوں کے فتاویٰ کی پشت پناہ حاصل کر کے حکومت کی قوت و جبروت کے بل پر کتاب و سنت کی اہمیت کم کر کے مذاہبِ اربعہ کے لئے میدان تیار کیا یہاں تک کہ اب لوگوں کو عقیدہ ہی مذاہبِ اربعہ پر عمل کا بن گیا۔

ابتداءً اشعریؒ مشہور چاروں فقہی مسلک میں سے کسی پر نہیں تھے ان کا اپنا مسلک تھا۔ وہ ذاتِ باری تعالیٰ کو واجب الوجود جو کتاب و سنت سے واضح ہے اُسے غلط سمجھتے اور جو اس سے انکار کرتا اور کتاب و سنت پر بغیر کسی تاویل و تحریف کے عمل کرتا اس لئے کہ سابقین الاولین کا یہی عقیدہ تھا، یا جو ذاتِ باری تعالیٰ کی تشبیہات اور تعطیل اور اجرائے صفات کا قائل نہ ہوتا۔ جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔ اُسے منصبِ قضاء کا نااہل سمجھتے تھے اور اس سے خطابت، امامت اور درس و تدریس کی خدمت لینا روا نہیں جانتے تھے۔ چونکہ وہ ان مروّجہ فقہی مسکول میں سے بھی کسی ایک کو حق پر نہیں سمجھتے تھے۔ خواہ ان کے مسائل اصول کے متعلق ہوں یا فروع کے۔

وہ توبہ سے پہلے قدیم اشعریوں جیسے عقائد رکھتے تھے۔ اس وجہ سے علماء میں بے چینی پھیل جانا ضروری تھا۔ ادھر عوامِ دین سے بدظن تھے۔ ادھر رؤساءِ مذاہب سے نالاں۔ حکومت اور ریاست کے اثر اور دنیا کی حرص کی وجہ سے لوگ سونے چاندی کے سکوں سے مرعوب ہو چکے تھے اور محض جھوٹی شہرت اور دربار میں اثر رسوخ حاصل کرنے کے لئے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو بھول چکے تھے جس کا عاقبت امر نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا و اسلام میں چار فقہی مذاہب تو پہلے ہی سے تھے اب پانچویں فقہی مذاہب کا ادرافہ ہو گیا۔ اور طرفہ ستم یہ تھا کہ کوئی شخص ایسا نہ تھا جو شافعی، حنفی، مالکی فقہ پر عمل کرتے ہوئے

اشعری عقائد بھی ساتھ نہ رکھتا ہو۔ کما فی الطبقات و معید النعم لسبکی۔ یہ اپنی جگہ خود ایک تماشہ تھا کہ نظر بظاہر کوئی ایسا آدمی نہیں ملتا تھا جو فقہہ اربعہ پر عمل کرتا ہو اور عقائد اشعری اور ماتریدی نہ رکھتا ہو۔ مگر حنا بلہ ان میں ایسے تھے جو سلف صالحین کے عقائد پر سختی سے جتے ہوئے تھے۔

بالآخر رحمت حق بھی ابوالحسن اشعری کی تلاش میں تھی کہ ایک دن ابوالحسن اشعری اور حنا بلہ کے درمیان مناظرہ قرار پایا۔ اس مناظرے کا اثر بڑا رقت خیز ہوا۔ اور وہ کچھ دیر تک کھوٹے کھوٹے سے رہے۔ لیکن اب حقیقت ان کے سامنے کھل کر آچکی تھی۔

اور حقیقت کھل کر ان کے سامنے آگئی | انہوں نے اسی مناظرے کے دوران توبہ کا اعلان کر دیا اور اعتزال سے

کنارہ کشی کر کے حق کی طرف رجوع کر لیا۔ جمعہ کے دن بصرے کی جامعہ مسجد میں منبر رسول پر تائب ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور پکار پکار کر کہا مجھے کون جانتا ہوگا۔ مجھے کون جانتا ہوگا۔ اگر مجھے کوئی نہیں جانتا نہ جانے مگر میں خود کو پہچان گیا۔ میں فلاں ابن فلاں صاف صاف کہتا ہوں کہ قرآن خدا کی مخلوق نہیں ہے بلکہ اس کا کلام ہے۔ اور اللہ ظاہری آنکھوں سے نہیں دیکھتا اور افعال شرم خود کرتے ہیں اور میں صدق دل سے توبہ کرتا ہوں معتزلہ کے عقائد سے اور اس کے بعد فرقہ معتزلہ کی برائیاں بیان کیں اور ان کے عیوب ظاہر کئے۔ اور پھر ان کے رد میں ۵۵ تصانیف لکھیں۔ ان میں کتاب الالبابہ وغیرہ شامل ہیں۔ الکتاب الخطوط ۳۵۹ جلد ۲۔

بہر حال اشعری تفسی کے عقیدے پر چلتے تھے اور یہ معتزلہ کا مذہب تھا۔ اور اس کے مقابلے میں اثبات کا عقیدہ تھا اور یہ اہل تجسیم کا عقیدہ ہے۔

اور قارئین میں یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ ابوالحسن اشعریؒ نے اپنے سابقہ مذہب کی سخت تردید کر دی ہے۔ اور جماعت کے ساتھ شامل ہو گئے ہیں اور جن کے سامنے ثابت ہوئے ان بزرگوں کے نام یہ ہیں۔ قاضی ابوبکر محمد ابن طیب الرافقانی المالکی، ابوبکر محمد ابن الحسن بن غوراک، ابواسحق۔ ابراہیم بن محمد ابن مہران الاسفرائینی، امام غزالی، ابو الفتح محمد الشہرستانی اور امام فخر الدین رازی رحمہم اللہ اجمعین۔ ان تمام بزرگوں نے مل جل کر حق کی نصرت پر بکر باندھی۔ مذہب اشعری پر مناظرے کئے اور جدال بالباطل کیا۔ چنانچہ اس پر اشعری مذہب عراق میں تو سنہ ۳۸۰ ہجری میں ختم ہو گیا لیکن شام سے اس نے سر نکالا۔ اس زمانے میں مصر کا بادشاہ سلطان ناصر صلاح الدین بن ایوب تھا۔ یہ اور اس کا قاضی صدر الدین عبدالملک بن عیسیٰ ابن درباس المارانی اشعری مذہب کے پیرو تھے ان دونوں نے اشعری مذہب سے قطب الدین ابوالمعانی مسعود ابن محمد مسعود نیشاپوری کو آگاہ کیا اس نے تدوین و تالیف کر کے ملک نور الدین کی خدمت میں پیش کیا اور اس کی اولاد نے اس مذہب کی حفاظت کی اس طرح اشعری عقائد کی جڑیں مضبوط ہوتی گئیں ان کی حکومت کے زمانے میں لوگوں کی اکثریت نے اسے قبول کر لیا تھا۔ یہ وجوہات تھیں۔ اشعری عقائد کے پھیلنے کی اسلامی ممالک میں کہ بادشاہوں کی سرپرستی اور ان کا قہر جبر ان باطل عقائد کی اشاعت میں معاون ہوتا تھا اور ان باطل مذاہب کے سوا وہ سب کچھ بھلا دینے اور حق کی طرف توجہ نہ کرنے کے خواہاں تھے ان کی حلاوت خدا و رسول اس طرح رنگ لائی کہ ان کے مخالف جتنے مسلک تھے خواہ وہ حنفی ہوں یا شافعی یا مالکی کوئی اس زمانے میں مصر میں باقی نہ رہا۔ مگر خدا بلہ اپنی جگہ پر

سلطان غزالی رحمۃ اللہ علیہ فقہی مسالک سے وفات کے قریب تائب ہو چکے تھے۔

کتاب و سنت کا چراغ ایسے اس طغیان و عصیان کی آندھی کا مقابلہ کرتے رہے۔ یہی لوگ تھے جو سلف صالح کے عقائد پر چٹان کی طرح جمے ہوئے تھے۔ اور صفات باری تعالیٰ میں کسی قسم کی تاویل کو جائز خیال نہ کرتے تھے۔ جب تین سو سال تک استقلال سے مقابلہ کرتے ہوئے تو خدا تعالیٰ کو ان کی نصرت منظور ہوئی۔

ظلم و ستم کی آندھی میں سنت رسول کا چراغ | ساتویں صدی ہجری میں ایک اپنے بندے کو جن کا نام شیخ تقی الدین احمد بن عبد الحلیم بن تیمیۃؒ لحرانی ہے کو دمشق میں حق کی مدد کے لئے کھڑا کر دیا اور دلائل کے اسلحہ سے یس کر کے تائیدِ ربانی شامل حال کر دی چنانچہ شیخ رحمہ اللہ نے سلف صالحین کے مسلک کو کافی عروج دیا اور اشاعرہ کا مذہب کالا جواب رد کیا۔ لوگوں کو منکرات سے بچا لیا۔ مقالہ المقریزی فی کتاب الخطط ص ۲۵ جلد ۲ المطبع القدیم - بمصر۔

ان دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ اشعری اور ماتریدی عقائد۔ امام ابوحنیفہ یا امام شافعی یا امام مالک علیہم الرحمہ سے کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔ جیسا کہ ابو الحسنؒ الاشعری کی زبانی ائمہ اربعہ کی وفات کے بعد یہ دعویٰ حق ثابت ہو چکا ہے۔ اب اس کے خلاف دلائل پیش کرنا مدعی کے ذمہ باقی رہ جاتا ہے۔ اور ہم آگے چلتے ہیں۔

نورِ حقِ بچہ نہ سکے گا نفسِ اعدا سے

پانچواں باب

بحث فرقہ ناجیہ اور فسادِ اختلاف کی مثالیں

حسب ارشاد نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کہ اللہ تعالیٰ نے یہ حکم مجھ پر نازل فرمایا ہے کہ

”ستفرق فی امتی ثلاث وسبعین ملة کلهم فی النار اولمت“

”واحدة“ قیل من ہی یارسول قال ما انا علیہ الیوم واصحابی

رواہ المحاکم باسناد حسن والترمذی قال حسن صحیح و

ابوداؤد و انسائی و احمد و البہیقی قال حسن صحیح و

قال العزیزی فی السراج المنیر نقلوا عن العلقمی

حسن صحیح ۔

ترجمہ :- وہ وقت قریب ہے جبکہ میری امت تہتر ۳۰ فرقوں میں بٹ

جاؤں گی ان میں سے ہر ایک دوزخ کا ایندھن بنے گا مگر ایک فرقہ جنت میں

جائے گا۔ سوال کیا گیا کہ وہ کون ہوگا یا رسول اللہ جواب : ہاں جو میرے اور میرے

اصحاب کے راستے پر ہوگا آج کے دن کی طرح ۔

اب حدیث کی بعض محل نزاع بن گئی ہے اس لئے کہ تین امور پر تو یہ قطعی

طور پر دلالت کرتی ہے ۔

اول : کہ ائمہ اسلام کے بعد وفات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مختلف رائے

ہو گئے تھے ۔ اور اگر اُن واضح تصریحات کو پیش نظر رکھا جائے تو (نحوذ بالمد)

بسبب اختلاف مسائل فی الدین بعد تنزیل من الرب العالمین کلمہم فی الذکر مسختی ہوں گے۔

دوم:- یہ بھی نص صریح سے ثابت ہے کہ بلیت واحدہ نجات یافتہ اُس وقت ہوگی جب کتاب و سنت پر مضبوطی سے بلا تاویل و تحریف عمل کرے گی۔ سوم:- پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرقہ ناجیہ کی مخصوص نشانیاں بتا کر معین بھی کر دیا ہے۔ اور پھر اس کے بعد اس میں تاویل و تفسیر کی گنجائش بھی باقی نہیں رہی۔

پس یہ حدیث جو نبوت کے بلند مقام کے لحاظ سے معجزہ اور پیش گوئی کی حیثیت رکھتی ہے، اور اس پیش گوئی کے مختلف وقتوں میں بیشتر مصداق بھی ہو گزرے ہیں۔ تو اسے طالب حق اسے مخلص فی الدین اس معاملہ پر انصاف سے فیصلہ کرنا چاہیے کہ کونسا فرقہ خدا اور اس کے رسول کے نزدیک نجات یافتہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ تمہارا حامی و ناصر ہو۔

واقعہ رہے کہ امت اسلامیہ کے بہتر بہتر فرقے شرعی مسائل کے اصول و فروع میں معتداتی نزاع میں من بعد ما جاءت ہم البینات کے سبب جہنم میں جھونکے جائیں گے۔ اور دوزخ میں ان کا داخلہ دینی مسائل میں اپنا اپنا علیحدہ امتیاز اور اختصاص پیدا کرنے اور ان کا باہمی مناقشات کے لئے جواز تلاش کر لینے کے باعث ہی ہوگا۔ حالانکہ مسائل شرع شریف اپنے عمل کے لحاظ اپنی اپنی جگہ پر درست ہیں۔ پس مسائل الشریعہ خواہ اصولی یا فروعی واضح دلائل اور براہین کے ظاہر ہو جانے کے بعد ان میں اختلاف و افتراق پیدا کرنا جہنم میں جانے کا سبب ہے۔

الدلیل الاول ہم پہلی دلیل پر باری تعالیٰ کے کلام بلاغت نظام کو بطور استدلال لاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔

اس آیہ مبارک کا حکم مسائل فروعیہ اصولیہ صغیرہ کبیرہ پر ان کے اختلاف کی مشابہت کے سلسلے میں عام ہے۔

اس آیت شریفہ کا مرادی مطلب یہ ہے کہ مسائل دینیہ میں اختلافات نہ پیدا کئے جائیں اور تاویلات زائعہ فقہ کی فروعیات، بدعات، محدثات یا تفرقہ پر داری لوگوں کی تقلید اور اخبار و رہبان کی آراء کی پیروی کے چور راستے کی کتاب و سنت کی بنیاد کے آنے کے بعد نہ اختیار کئے جائیں۔ عام اختلافات اصولی ہوں یا فروعی۔ کتاب و سنت سے ثابت شدہ مسائل میں افتراق اور ابتداء معصیت اللہ و معصیت الرسول کا ارتکاب ہے۔ اور اسی طرح ان دونوں کی اطاعت و اتباع خواہ چھوٹی سے چھوٹی سنت کا اجراء ہی ہو حتیٰ کہ آداب بیت الخلاء اگر فرمان نبوی کے مطابق ہے۔ تو وہ مہمان سرائے تعمیر کرنے سے افضل ہے۔ اس میں یہ حکمت ہے کہ حدیث نبوی دلوں میں روشنی جلا پیدا کرنے کا باعث ہوتی ہے اور مومن کو بقولہ تعالیٰ عند بلیک مقتدر تک رسائی کا سبب بنجاتی ہے۔ لیکن اس سے سر مو بھی انحراف گمراہی کے ہولناک اندھیروں میں گر دیتا ہے اور قسادة قلب کی حد تک پست اور نیچا کر دیتا ہے۔ اور یہ وہی مقام ہے جسے قرآن اصطلاح میں رین کا نام دیا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ بَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ کہ ان کی بدکرداریوں کی وجہ سے

ان کے دلوں پر رین ڈال دی گئی۔

اور اگر آپ اس طائفہ کی طرف دیکھیں تو آپ محسوس کریں گے کہ جب کوئی ان میں چار رکعتوں والی نماز میں تسبیحی رکعت پر سلام پھیر دے۔ تو جلدی سے کہہ اٹھتا ہے کہ ہمارے مذہب میں تو یوں ہی ہے۔ یا یوں نہیں۔ اس پر آپ پوچھ بیٹھیں کہ صاحب میں آپ کا مذہب نہیں پوچھ رہا بلکہ میں تو رسول کریم کا مسلک پوچھتا ہوں کہ کیا تھا تو یہ بندہ خدا بجائے شرمندہ ہونے کے اُلٹا گردن اگڑالے گا اور غصہ میں لال پیلا ہو جائے گا۔ تو یہی تقلید کے شکار لوگوں کا تعصب ہے کہ وہ علم نبوت پہنچنے پر بھی اس کے انکار پر کمر بستہ ہیں۔ حالانکہ یہ علم کتب صحاح ستہ میں موجود ہے تلاش کرنے والے کو آسانی سے مل سکتا ہے اور تو اور فقہاء و اصحاب الرائے تک نے اپنے خود ساختہ مذاہب کی تائید میں ان کے حوالے فراہم کر کے اپنے تمام تفرقوں اور لغزشوں پر من بعد ماجات ہم البینات ان کا چھوٹا سہارا ڈھونڈا۔

چنانچہ باری تعالیٰ کے عتاب اولیٰک لہم عذابٌ عظیم کے مستحق ہو گئے اس کے بعد جس شخص کو پیغام کتاب و سنت کسی وجہ سے نہیں پہنچ سکا لیکن اس کے ضمیر میں بدعت سے نفرت پائی جاتی ہے تو میں اس مبارک شخص سے درخواست کروں گا کہ جتنی جلد ممکن ہو اس قبیل کی برائیوں سے دامن بجائے اور ساتھ ہی ساتھ احکامات ثابت شدہ کو حاصل کرنے کی کوشش کرے۔
وبالله التوفیق۔

امت میں قیاس سب سے بڑا فتنہ ہے۔ الدلیل الثانی | اللہ عزوجل نے نبی اکرم صلی علیہ وسلم کی لسان مبارکہ سے جو ہونے والا ہے بتا دیا ہے جیسا کہ عوف ابن مالک روایت کرتے ہیں کہ تفرق امتی علی بضع وسبعین

فرقة اعظمها فتنة قوم يقيسون الدين برائهم يحرمون به ما احل الله ويحلون به ما حرم الله - رواه ابن القيم في الاعلام وابن عبد البر في كتاب العلم والبيقى في المدخل والطبراني في الكبير والهيثمى في مجمع الزوائد قال رجال اسناد الحديث ثقات كلهم -

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تم یحدث قوم یقیسون الامور برائهم فیحدوا الاسلام اور صحیح بخاری کی روایت میں ان الفاظ فیبقی الناس جہال عن علم النبى ۱) ۲) یستفتون فیفتون برائهم فیضلون و یضلون بھی ہے۔ اور اپنی کتاب میزان میں علامہ شعرائیؒ اس کی تائید کرتے ہوئے ص ۳۶ جلد اول شعبیؒ مشہور نابی سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ امت میں سب سے بڑا فتنہ وہ لوگ ہوں گے جو دینی امور میں اپنی رائے کے مطابق قیاس کریں گے۔ اور اس کے نتیجہ میں اللہ کے حرام کئے ہوئے کو حلال اور حلال کئے ہوئے کو حرام کر ڈالیں گے۔ المیزان الشعرائی ص ۳۶ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث اس کی تائید میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی رجال یدعون الناس الی اقول احبارہم و رهبانہم و یعملون بھا الحدیث رواہ ابن مسکن وابن القطان کما ذکر السیوطی فی جمیع الجوامع - سعید ابن منصور اپنی سنن میں ابراہیم التیمی سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباسؓ کو طلب کیا اور دریافت فرمایا کہ امت میں اختلاف کیوں رونما ہو گیا جبکہ ان کی کتاب ایک نبی ایک اور قیید بھی ایک ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے امیر المؤمنین جب ہم پر قرآن نازل ہوا تو ہم نے اسے پڑھا

اور ہم نے نازل شدہ مطالب لوگوں کو سکھائے۔ لیکن ہمارے بعد آنے والی
نس جب قرآن پڑھے گی تو اس کے مطالب کو حاصل نہ کر سکے گی تو پھر امت کے
ہر طبقے کی اپنی اپنی رائے ہو جائے گی اور جب اپنی اپنی الگ رائے ہو جائے
گی تو اختلاف پیدا ہو جائے گا اور جب اختلاف پیدا ہو جائے گا تو آپس میں
جنگ و جدل کا دروازہ کھل جائے گا۔ اس واقعے کی تائید میں صحیح مسلم کی یہ
حدیث بھی پائی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے
پہلے کی امتیں دنکۃ چینی کی غرض سے کثرت سوالات اور اختلافات پر
ہلاک ہو گئیں۔

پہلی امتیں دینی امور میں قیاس رائی سے ہلاک ہوئیں | تو قیاس کی مذمت
کے موضوع پر ایک

سے ایک بڑھ کر شدید و عید والی احادیث پائی جاتی ہیں چنانچہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ (تم کتاب و سنت کو چھوڑ کر) ان کے قدم بہ قدم چلو
گے بلاشبہ یہ پیش گوئی معجزات میں شامل ہے اور اس ضمن کی تمام احادیث
کا مقصد اصلی بالخصوص ابن قیم والی حدیث میں اعظمہا فتنۃ کے نام سے یاد
کیا گیا ہے۔ یہ وہی لوگ ہیں جو دین میں قیاس کرتے ہیں۔ اور دینی مسائل پر
اپنی رائے کو مقدم سمجھتے ہیں اسی پر بس نہیں بلکہ ستم بالائے ستم یہ کہ خدا کے
حلال کئے ہوئے کو حرام اور حرام کئے ہوئے کو حلال ٹھہراتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ گروہ تہتر فرقوں میں سے ہی کوئی فرقہ ہو گا۔ اور واضح رہے
کہ مسائل حلال و حرام کو یہ لوگ محض فروعی چیز خیال کرتے ہیں حالانکہ مرکز
سے ظاہر ہے کہ اللہ کے حرام کو حلال قرار دینا اور اسی طرح اللہ کے حلال کو
حرام ٹھہرانا دین میں فتنۃ اعظم ہے۔ پس یا طالب الحق و یا مخلص فی الدین

کے معاملے میں غور و تدبیر لازم ہے لہذا شرع شریف کی طرف جتنے مسائل منسوب ہیں ان میں اصولی و فروعی قسم کی تقسیم نہیں بلکہ (الحق من ربک) سب ایک ہی جیسا درجہ رکھتے ہیں۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ کہنے میں ہم حق بجانب ہوں گے کہ ایسا سمجھنا غلطی اس لئے ہے کہ بعد تنزیل میں رب العالمین ہے۔ اور حرام و حلال قرآن و حدیث میں تفصیل ہے

اللہ کے بندوں نے اس فرع میں تمام
جب نص ہے تو پھر فقہہ یعنی کیا

حرام کے مسائل کے علاوہ عبادات، معاملات ازیں قبیل تمام دین ہے بالفاظ دیگر را دین ہی ان کے نزدیک فروعی شے ہے۔ جب حرام و حلال ہی فروعیات میں شامل ہوا اور عبادات و معاملات بھی فرع ہوئی تو باقی دین میں کیا رہ گیا۔ جب اختلاف و افتراق ہی کا جواز پیدا کر لیا اور دین پر عمل ترک کر دیا تو پھر دین کے نازل ہونے کی کیا حاجت رہ جاتی ہے اور پھر کتاب اللہ کی ترغیب و تمسک معنی دار اور اس میں مرکزہ حلال و حرام و مباح و سوا لہ نثار بننے کے سوا کیا رہ جائیں گے۔ اور اس میں مخالفین کے لئے جو ترہیب و زجر واقع ہوئی ہے۔ اس کے مخاطب کون ہوں گے۔

بہر حال دین میں ہر قیاس کرنے والا اور اپنی رائے کو داخل کرنے والا اسی کوشش میں رہتا ہے کہ خدا کے نازل کردہ احکام میں اسی کی من مانی ہوا ذرا اپنی ہی عینک سے دیکھ کر بیان کیا جانے لگے وہ قیاس و اجتہاد کی دھن میں یہ بھی بھول جاتا ہے کہ وہ کتاب و سنت کی صریح مخالفت میں مصروف ہے بہتر ہے کہ زندگی کی آخری گھڑی آپہنچنے سے قبل وہ خدا و رسول سے جنگ میں مصروف کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے گا تو اجتہاد و بدعت اور ظن و آراء کے سبب

قریب ہے کہ اُس پر اُوپر سے آسمان ٹوٹ پڑے اور زمین پھٹ جائے۔
وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ -

پھٹا باب

دین پر مقلدین کی دسُت درازی

کتب فقہ میں کعبہ میں خونریزی جائز ہے

جب آپ اُن سے پوچھیں کہ صاحب؟	تو وہ یہ جواب دیں گے
۱، بخاری و مسلم کی صحیح احادیث کی رو سے مکہ المکرمہ بیت الامن میں قتل و غارت گری حرام ہے۔	ہماری فقہی کتب کے لحاظ سے مکہ المکرمہ میں قتال جائز ہیں
۲، اسی طرح آپ کہیں گے کہ صحیح مسلم بخاری کی روایت سے واضح ہے کہ مکہ مکرمہ میں خار دار بھاڑیوں کے کانٹے کاٹنا جائز نہیں اور حرام ہیں۔	۲، تو وہ فوراً بول اٹھیں گے کہ ہماری فقہ میں تو بھاڑیوں کی شاخوں سے کانٹے کاٹنا حرام نہیں بلکہ جائز ہیں
۳، اور جب پوچھیں گے کہ حضرت بخاری و مسلم کی صحیح احادیث میں مذکور ہے کہ تھرو فز کی دیوار پر لکڑی رکھنا جائز ہے۔	۳، تو یہ آنکھیں بند کر کے فقہی کتب کے حوالے سے کہیں گے کہ جائز نہیں

(۴) صحیح احادیث بخاری و مسلم سے واضح ہے کہ ظہر کا انتہائی وقت مالم یکضر العصر ہے اور انتہائے عصر مالم یغیب الشفق ہے۔
(۴) مگر یہ کہیں گے نہیں صاحب ہماری فقہ میں تو ظہر کا وقت سورج چھپنے تک اور مغرب کا وقت طلوع الفجر تک رہتا ہے۔

(۵) صحیح روایتیں جو بخاری و مسلم کی کتابوں میں درج ہے اس میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا یہ ارشاد ہے: "مدینہ والوں اور دوسرے لوگوں کے لئے مقام ذوالحلیفہ کو میقات مقرر کیا۔"
(۵) تو وہ بر ملا کہہ دیں گے کہ جناب ہماری فقہ شریف میں جلی حروف سے لکھا ہے: "جو اہل شام میں سے مدینہ کی طرف نیت کر کے جاٹے اسے حجہ کے قریب احرام اتار دینا چاہیے۔"

(۶) اگر آپ پوچھ بیٹھیں اسی حضرت جبکہ بخاری و مسلم اور حاکم کی صحیح روایتوں میں تو آیا ہے کہ روزے رکھنے کے لئے یہ ان الفاظ میں نیت کرنے سے کہ "میں غالباً (دنیاً) رمضان ہی کا روزہ رکھ رہا ہوں" اور روزہ رکھے تو اس شخص پر نہ تو روزے کی قضا لازم آئے گی اور نہ ہی اس روزے کا کفارہ پڑے گا۔

(۷) آپ ان سے اگر دریافت کریں کہ میں یہ تو بتاؤ کہ جبکہ بخاری و مسلم کی صحیح روایات میں آیا ہے کہ جمعہ کے دن امام خطبہ دیتے ہوئے بھول میں کہہ ڈالے کہ جب تم میں سے کوئی جمعہ کی نماز پڑھنے آئے تو اسے چاہئے کہ دو رکعتوں کا رکوع کرے۔

(۸) اور اسی طرح جب آپ کہیں کہ بخاری اور (۹)، وہ فوراً کہیں گے ہمارے ہاں مسلم کی صحیح احادیث میں وارد ہے کہ نماز تو جائز نہیں۔
تصفیق عورتوں کے لئے جائز ہے۔

(۹) اور بناءً علیہ آپ کہیں کہ صحیح احادیث جو (۹)، مگر یہ جھٹ پٹ بول اٹھیں گے بخاری اور مسلم سے روایات ہیں اس میں مذکور کہ نہیں صاحب نماز کی نماز سرے ہے کہ اگر کوئی نماز اپنی نماز کے دوران بھول سے ہوئی ہی نہیں اور اُسے اپنی کر چل پڑے یا نیت توڑ کر بات چیت باطل نماز کا پورا اعادہ کرنا لازم کرنے لگے تو اس صورت میں اس کی پڑھی ہے۔

ہوئی تمام نماز باطل نہیں ہوگی بلکہ جس رکعت پر اُسے غفلت کا علم ہوا محض اس کا اعادہ کرے۔ تو اس کی نماز کامل ہو جائے گی۔

(۱۰) اور اگر آپ صحیح بخاری اور مسلم کی اس (۱۰)، تو یہ بغیر جھجک کہیں گے واہ صاحب حدیث کے بارے میں مطلع کریں کہ ہمارے ہاں تو یہ جائز نہیں۔ اس کے ”یا جماعت نماز میں اپنے ساتھی کے برعکس یہ ہے کہ“ نماز پر لازم ہے کاندھے کے ساتھ کاندھا اور قدم کے کہ وہ اپنے ساتھی کے قدموں سے ساتھ قدم ملا ہونا چاہیے۔“ چار انگشت کا فاصلہ رکھے۔

تلحیظہ عامہ

اگر اس پر بھی اسے اطمینان خاطر نہ ہو تو آپ اسے خدا کا واسطہ دے کر کہیں کہ میں آپ کے مسلک کے بارے میں نہیں دریافت کرتا اور نہ مجھے حق ہے میں تو صرف یہ پوچھتا ہوں کہ رسول اللہ فداء لہ روحی کا ضابطہ کیا تھا۔ تو وہ آنحضرت کی بارگاہ قدس میں سر نیاز خم کرنے کے بجائے غصے کے مارے آپ سے باہر ہو جائے گا اور آنکھیں سُرخ کرے گا۔
وَإِذْ كَرَّاهُ وَحَدَّثَ أَشْيَاءَ زُتِ قُلُوبُ - وَإِذْ كَرَّاهُ الَّذِينَ
مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ -

سوزِ دل پر روانہ مگسِ رانہ دہند | پھر کس منہ سے عشق کا دعویٰ
چیف ہے ایسی ریاکاری کی
عاشقی پر اور اس جھوٹے عاشق پر نف۔ ایک طرف تو پیامی نامہ محبوب
سنارہا ہو۔ اور اس کے دلنوازاؤں کا ذکر چھیڑ رہا ہو اور جاں فزا پیغام
وصل دے رہا ہوں۔ اور دوسری طرف عاشق صادق ہے کہ اس طرف
کان ہی نہیں دھرتا دوسروں کے سامنے لمبی لمبی سرود آہوں سے دعویٰ
جنانے کی کوشش کرتا ہو۔

اس دکھلاوے سے وہ مخلوق خدا کو تو دھوکہ دے سکتا ہے مگر
قیامت کے دن آنحضرت اس جعل سازی کا پردہ ضرور چاک کر دیں گے
حوضِ کوثر پر صاف صاف ان سے نفرت کا اعلان فرما دیں گے اور کہیں
گے سَحَقًا سَحَقًا لِمَنْ غَيَّرَ بَعْدِي کہ اے ریاکار و میرے سامنے
سے دُور ہو جاؤ۔ وَقَالَ نَعْمَ الْبَاقِلِينَ - ۷۵

وَكُلُّ مَدْعَىٰ وَصَلًا بَلِيلِي وَلِيلِي لِاتَّقَرَّبَهُم بِذَاكَ
إِذَا نَجَسَتْ دُمُوعٌ مِنْ خَدَوِي تَبَيَّنَ مِنْ بَكَامِنِ تَبَاكَ

آپ فقہ کی مختلف کتب کا ایک نظر مطالعہ کر کے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ ایک موضوع کے دو مسئلوں میں اتفاق رائے نہیں ہے۔ جیسا کہ آپ منوناً دیکھ بھی چکے ہیں۔ کہ یہ شروع ہی اس طرح ہوتے ہیں کہ۔

نام نہاد فقیہوں کا سرمایہ ضلالت | فلاں نے فلاں مسئلے میں فلاں شخص سے اختلاف کیا اور فلاں

کا فلاں سے یوں اختلاف ہے اور فلاں کا اختلاف یوں ہے۔ غرض یہ کہ فقہ کے مسائل اختلاف سے شروع ہوتے ہیں اور اختلاف پر ختم کیا یہ منیثاقن الرسول من بعدا تبین لہ الہدٰی کی تفسیر نہیں۔ کیا تنزیل من رب العلمین کے بعد فقہ دیگرہ فروعیات نہیں۔ اب آپ احادیث رسول مقبول صبح مسلم بخاری کا مقام خود سمجھ سکتے ہیں کہ وہ ان فروعات کے مقابلے میں ہدایت ہیں یا گمراہی پلاؤں و شبہ وہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہیں۔ اس میں دلچسپ پہلو یہ ہے کہ نام نہاد فقیہوں نے اپنے سرمایہ ضلالت کو مستحکم بنانے کی غرض سے غلط حوالاجات سے ان ہی اصح الکتب کی پشت پناہی حاصل کرنا چاہی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ خدا رسول کی خوشنودی کے اسباب نہیں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یمکموک فیما شجر بینہم ثم لا یجیدوا فی انفسہم حرجاً مما قضیت ویسلمو تسلیہا۔ بظاہر اس آیت شریفہ میں فیما شجر بینہم کا حکم گمراہی مفہوم پیش کرتا ہے کہ اصول اور فرع کے جتنے مسائل میں اختلاف پیدا ہو وہ بعد تنزیل سب کے سب خدا اور رسول کی طرف راجع کر دینا چاہئے۔ مگر اس آیت کریمہ کے پس منظر میں وہ اہم واقعہ بھی ہے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے نہایت عبرت ناک ہے۔

جس نے آنحضرتؐ کو حکم تسلیم نہیں کیا تھا | اس آیت شریفہ کا شان نزول یہ ہے کہ انصار میں سے کوئی شخص تھا اس نے حضرت زبیرؓ کا حجاج کو پانی پلانے پر جھگڑا ہو گیا اور ابن ابی حاتم کی روایت میں ہے کوئی اور دوسرے دو شخص تھے جو اپنا تنازعہ نبی کریمؐ کے سامنے لے کر آئے۔

آنحضرتؐ فداہ ابی دؤمی نے حق کو باطل سے علیحدہ کر کے فیصلہ کر دیا مگر مدعی کہنے لگا کہ میں یہ فیصلہ نہیں قبول کروں گا۔ بلکہ حضرت عمرؓ میرے قضیہ میں فیصلہ کریں گے۔ مدعا علیہ بے مدعی نے رائے پوچھی تو اس نے بھی اس کی ہاں میں ہاں ملا دی اور کہا کہ چلو حضرت عمرؓ کے پاس چلیں عرض مدعی نے حضرت عمرؓ سے آکر بیان کیا کہ ہم نبی کریمؐ کے پاس سے آئے ہیں اور آنحضرتؐ کا فیصلہ ہمیں منظور نہیں تھا اب آپ فیصلہ فرما دیجئے حضرت عمرؓ نے سنا اور گھر تشریف لے گئے۔ اب جو گھر سے واپس آئے تو ہاتھ میں تلوار تھی اور اُسے حکم دیا کہ اپنا دعویٰ پھر دہرائے اس نے اسی طرح اپنا قضیہ سنانا شروع کیا ہی تھا کہ حضرت عمرؓ نے شمشیر سے اس کا سرتن سے جدا کر دیا اور کہا کہ جو نبی کریمؐ کے فیصلہ کو قبول نہ کرے اس کے حق میں یہی فیصلہ بہتر ہے۔

چنانچہ معلوم ہوا کہ خواہ پانی پلانے جیسے فروعی مسائل ہوں یا ذاتی معاملات۔ اس آیت کریمہ کی رو سے ضیاع ایمان کا سبب ہیں تو پھر سنت رسول اور صحیفہ الہی پر کسی شخص کی ذاتی رائے کو وقعت دینا کیسے بہتر ہو گا۔ اور مشائخ اور بزرگوں کو یہ کیسے زیبا ہے کہ وہ احادیث و قرآن سن کر غصہ میں بھر جائیں۔ لیکن اتنا ضرور ہے کہ وہ اپنا سرمایہ

ایمان گنوا بیٹھیں گے۔ حضرت عمرؓ سے طبرانی روایت کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ اے عائشہؓ ان الدین فرقوا دینہم وکانو شیعاً میں جو لوگ مخاطب ہے وہ اصحاب بدعت ہیں ان کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی میں ان سے بیزار ہوں اور وہ مجھ سے دُور جمع الزوائد ص ۱ جلد ۱ -

اگر آپ کے یا آپ کے دوستوں کے دل میں یہ بات ہو کہ
حضرت ابراہیم کی وصیت | ان اختلاف کا شجرہ ائمہ یا صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین تک بھی پہنچتا ہے تو معاذ اللہ ایسا سمجھنا فاش غلطی ہے۔ اور باطل دعویٰ ہے اس لئے کہ کہا قال اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً کہ اختلاف تو غیر اللہ میں ہوتا ہے جو خدا کی جانب سے ہو اس میں اختلاف نہیں ہوتا تو یہی نفس الامر ہے۔ اب ہم اس باب کے آخر میں قرآن پاک سے حضرت ابراہیم کی وصیت درج کرتے ہیں۔

اور بلاشبہ یہ میرا طریق سیدھا ہے سو تم اسی پر
 گامزن رہو اور تم دوسری راہوں پر نہ چلو اس لئے
 کہ وہ تمہیں اُس کے راہ سے بھٹکا دیں گے۔ یہ تمہیں
 میری وصیت ہے تاکہ تم پر ہیزگار ہو جاؤ

ساتواں باب

صحابہ میں اختلاف رائے کی حقیقت

اگر آپ اور آپ کے عزیز رفقاء یہ کہیں کہ چونکہ یہ اختلافات جو فروعی بھی تھے صحابہؓ کے ساتھ ساتھ رہے تو یہ ہمارے لئے بھی حجت ہو سکتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف ان کے زمانے کے ساتھ ہی مخصوص تھے آج یہ محض عذرِ تنگ ہے اس کے لئے کوئی دلیل نہیں لائی جاسکتی اور نہ ہی مناسب ہے اس لئے کہ اس کی مختلف وجوہ ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب آنحضرتؐ نے مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی تو اکثر صحابہؓ ہر وقت اگرچہ آنحضرتؐ کے روئے مبارک کی شمع کے گرد پروانہ وار ہی رہے تھے مگر ایسا بھی ہوتا کہ وہ اپنی معاش کے سلسلے میں سفروں پر چلے جاتے تھے اور جہاد میں شرکت کرتے تھے اور بازار میں اپنے اپنے پیشوں میں مصروف بھی رہتے تھے۔ اس دوران وہ آنحضرتؐ کے بعض ارشادات سن پاتے اور بعض سے محروم ہو جاتے۔ اس طرح جو بازاروں میں مصروف رہتے تھے وہ اپنا وقت نکال کر حاضرِ خدمت ہوتے تھے تو جب تک کوئی اور نیا مسئلہ درپیش ہوتا۔ اور کبھی یوں بھی ہوتا کہ آنحضرتؐ فداہ ابی و اُمی نے کوئی مسئلہ ارشاد فرمایا یا فیصلہ صادر فرمایا یا کسی معاملے میں حکم دیا یا کوئی اپنے دستِ مبارک سے کام

کیا اگر اس موقع پر اصحاب رضی اللہ عنہم میں سے کوئی ایک بھی حاضر خدمت ہوتا تو اس معاملہ کی یادداشت ذہن میں محفوظ کر لیتا۔

جسے یار لوگوں نے اختلاف صحابہ کا رنگ دیا | پھر اگر وہ کہیں یادداشت سے دیگر لوگ محروم رہ جاتے۔ کہارواہ البخاری عن ابی ہریرۃ کہ ہمارے ہاجر بھائی بازاروں میں خرید و فروخت کرتے اور ہمارے انصار بھائی سرمائے سے اپنا کام چلاتے۔

لیکن ابو ہریرہ ہی وہ واحد صحابی تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مستقل طور پر رہے اگرچہ خانوادہ رسالت مآب کے ساتھ انہیں بھی کئی کئی وقت بھوکا رہنا پڑتا۔ بایں سبب جو خدمت حدیث دوسرے نہ کر سکے وہ ان کو میسر آگئی اور جو دوسرے محفوظ نہ رکھ سکے وہ ان کی وجہ سے ضبط تحریر میں شامل ہو گئیں۔ چنانچہ اس قسم کی وجوہات ہیں جو اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک دوسرے پر کھیل علم الحدیث کے لحاظ ممتاز کرتی ہیں جسے یار لوگوں نے اختلاف صحابہ کا رنگ دینا شروع کر رکھا ہے۔ اس سلسلے میں بعض سے پانچ سو تک احادیث منقول ہیں اور بعض صرف چالیس اور بعض سے محض چوبیس بھی اب ہم آپ کے لئے مندرجہ ذیل نقشہ میں صحابہ کرام کے تحصیل علم الحدیث کی کثرت و قلت بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے پانچ لاکھ تین سو چوہتر احادیث مروی ہیں۔ اور حضرت ابو سمحہؓ سے صرف دو احادیث مروی ہیں

اسمائے گرامی اصحابؓ	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کردہ احادیث کا شمار	کیفیت
حضرت ابو ہریرہؓ	پانچ لاکھ تین سو چوہتر احادیث	موصوف رضی اللہ عنہ ہجرت کے بعد ایمان لائے۔
حضرت ابوسعید الخدریؓ	ایک ہزار ایک سو ستر احادیث	آپ مکہ کے قدیم ایمان لانے والوں میں سے ہیں۔
حضرت ابو عمرؓ	ایک ہزار چھ سو ساٹھ احادیث	یہ وہ آخری صحابی ہیں جو شام میں فوت ہوئے۔
حضرت ابوقحافہؓ	ایک سو ستر احادیث	آپ غزوہ بدر میں شہید ہوئے۔
حضرت امامہ باہلیؓ	آپ سے دو سو پچاس احادیث روایت ہیں	یہ غزوہ احد کے شہید ہیں
حضرت ابوقحافہ البیہقیؓ	آپ سے چوبیس احادیث روایت ہیں	
حضرت حذیفہ بن الیمانؓ	آپ کی سو احادیث روایت ہیں۔	
حضرت سلمہ بن المہدیؓ	آپ سے صرف بارہ احادیث روایت ہیں	

موصوف انصرفت کے خادم تھے آپ وہ آخری صحابی تھے جنہوں نے بصرہ میں وفات پائی۔

آپ اول مومنین میں تھیں اور موصوفہ حضرت عائشہؓ کی ہمیشہ رہتیں۔

آپ کو زوج نبی کریمؐ ہونے کا شرف حاصل ہے اور حضرت ابو بکرؓ کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں۔

آپ خلیفہ رسولؐ ہیں آپ کا لقب ذوالنورین بھی ہے اور ابتدائی مومن ہیں۔

آپ خلیفہ چہارم رسولؐ مقبول ہیں اور رسولؐ کے داماد بھی ہیں اور ابتدائی مومن بھی

آپ رسولؐ کے خلیفہ دوم اور مکہ کے ابتدائی مومنوں میں سے ہیں۔

آپ نبی کریمؐ کے ساتھ بارہ غزوات میں شریک رہے۔

آپ رسول اللہؐ کے سفر حج میں ہمیشہ ساتھ رہے اور بعد وفات شام چلے گئے۔

آپ نے پچیس احادیث خود آنحضرتؐ سے سنیں باقی صحابہؓ سے نقل کیں۔

آپ سے ایک ہزار دو سو چھیالیس احادیث مروی ہیں

آپ سے فیض دو احادیث مروی ہیں

آپ سے پانچ سو چھ احادیث روایت ہیں

آپ سے دو ہزار دو سو دس احادیث روایت ہیں۔

آپ سے ایک سو چھیالیس احادیث روایت ہیں

آپ سے پانچ سو چھ احادیث روایت ہیں

آپ سے چوبیس احادیث مروی ہیں

آپ سے پانچ سو اتر احادیث روایت ہیں

آپ سے بیس احادیث روایت ہیں

آپ سے ستائیس احادیث روایت ہیں

آپ سے صرف چودہ احادیث روایت ہیں

آپ سے ایک ہزار چھ سو ساٹھ احادیث مروی ہیں

حضرت انس ابن مالکؓ

حضرت ابوسعیدؓ

حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ

حضرت عائشہ صدیقہؓ

حضرت عثمان ابن عفانؓ

حضرت علی ابن ابی طالبؓ

حضرت بقیہ ابن صبرہؓ

حضرت عمران الخطاطبؓ

حضرت صفوان بن عسائیؓ

حضرت ثوبانؓ

طافی ابن علی الیمانیؓ

حضرت ابن عباسؓ

صحابہ انھن کی خدمت میں باریابی کے تناسب سے علم حاصل کرتے تھے

سو یہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہ کی آنحضرت صلعم سے علم دین حاصل کرنے کی کیفیت تھی اور یہی حال اُن وفود کا تھا جو رسول کریم علیہ الطلوة والتبلیم سے اکتساب فیض کی غرض سے حاضر خدمت ہوتے تھے کہ جیسے کوئی وفد آنحضرت کی خدمت بابرکت میں شرف باریابی پایا اور ایک مہینہ قیام کیا تو اس دوران کسی نے اپنی وطن کی طرف مراجعت کر لی اور کوئی دس دن ٹھہرا اور کوئی پانچ دن پھر اپنے گھر بال بچوں میں چلا گیا۔ تو اپنی حاضر یوں کے تناسب سے اس نے علم دین حاصل کیا اور جس نے پوری مدت آنحضرت کی خدمت میں گزاری تو اسے علم دین کے ہر شعبہ پر عبور حاصل ہو گیا اور خدا تعالیٰ اسے وہ غائب یا گم ہو گیا یا پھر وفات پا گیا تو دوسرے لوگ ان مفاوضات سے محروم ہو گئے تو یہ کیفیت تھی حصولِ علم دین کی آنحضرت سے۔

خلفاء اربعہ کے زمانے میں اکتسابِ علم کی کیفیت | اس کے بعد سیدنا ابی بکر صدیق رسول

اللہ کے جانشین ہوئے۔ تو آپ نے اپنے زمانہ خلافت میں احکامات اس کے مطابق ہی فیصل کئے جس طرح انہیں آنحضرت سے ودیعت ہوا اور جس طرح کتاب و سنت میں مذکور تھا۔ اور وقت ضرورت اس وقت جو صحابہ اس سے علماء یا مجتہد کے پائے گئے تھے اُن سے درپیش مسائل میں فتویٰ لیتے تھے۔ اور ان کے اجتہاد کا سبب یہی تھا کہ نص صریحی ہاتھ آ جاؤ اور اسمیں سے مقصود اصلی یعنی اباحت تلاش کی جائے یا اس کی کوئی شارح بس اُن کے بارے میں یہ گمان بھی کرنا کہ اجتہاد نعوذ باللہ نہی شرعی

عدون کرنا تھا ایسا نہیں۔ یا انہوں نے اپنے اجتہاد سے حیل استخراج کئے حاش
و کلا ایسا بھی نہیں۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بعد جب خلیفہ حضرت عمرؓ ہوئے تو فتوحات
کا سلسلہ دراز ہوا اور مفتوحہ ممالک میں صحابہ پھیل گئے۔

تو اس حدیث میں قضا یا کا فیصلہ بالعموم مدینہ النبی میں ہوتا تھا یا
بلاد اسلامیہ میں کسی اور جگہ۔ بہر حال کوئی بھی محل ہوتا بنیاد آنحضرتؐ فداہ الی
وامی کی حدیث ہوتی پھر فیصلہ کیا جاتا اور اجتہاد بھی نص عام کی رجوع کے لئے ہی
ہوتا۔ لیکن یہ حکم بھی دوسرے قسم کے اصحاب پر نافذ ہوگا جو مختلف شہروں میں
بکھرنے جیسا کہ مسئلہ تیمم ہے اس کا علم حضرت عمارؓ وغیرہ کو تھا لیکن حضرت عمرؓ
اور حضرت ابن مسعودؓ کی نظر سے اوجھل تھا اور ان موخر الذکر دونوں اصحاب نے
تو یہاں تک کہہ رکھا تھا۔ کہ تیمم حالت جنب میں بھی جائز نہیں خواہ دو شہروں
میں پانی میسر نہ آئے۔

اسی طرح موزوں پر مسح کا مسئلہ تھا۔ جس کا علم صرف حضرت علیؓ کرم اللہ
وجہہ اور حضرت حذیفہؓ کو تھا مگر حضرت عائشہؓ ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہم
اس سے واقف نہیں تھے۔ جس کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ لوگ مدنی تھے۔
بنابرین مسئلہ وراثت بنت الابن مع البنت ہے جو حضرت ابن مسعودؓ
کو معلوم تھا۔ اور حضرت موسیٰ اشعریؓ کو معلوم نہیں تھا۔

اور اسی طرح عائشہ کے لئے طواف کی حالت میں چلنے پھرنے کی اجازت
کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ام سلمہؓ کو علم تھا۔ اور حضرت
عمرؓ زید ابن ثابتؓ کو علم نہ تھا۔

اور مسئلہ استئذان کا علم حضرت ابی موسیٰؓ اور حضرت ابی کو تھا مگر

حضرت عمرؓ اس سے واقف نہیں تھے۔

تحریم متعہ کا مسئلہ حضرت علیؓ کو معلوم تھا | تحریم المتعہ اور جہر الاہلہ کے مسائل حضرت علیؓ کرم اللہ

وجہ کو معلوم تھے مگر حضرت ابن عباسؓ کو معلوم نہیں تھے۔

اور حکم الصرف حضرت عمرؓ اور ابی سعیدؓ کے علم میں تھا مگر حضرت طلحہؓ اور ابن عباسؓ کو معلوم نہیں تھا۔

اسی طرح اہل ذمہ کا جزیرۃ العرب سے جلا وطنی کا حکم ہے جو حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عمرؓ کو معلوم تھا مگر حضرت عمرؓ اس حکم کو بھول چکے تھے یہاں تک کہ اس کا تذکرہ ہوا تو یاد آیا اور پھر وہیوں کو جلا وطن کیا گیا۔

اسی طرح نسخ تطبیق رکوع میں دیگر صحابہوں کے نزدیک ستم تھا مگر ابن مسعودؓ کی نظر میں نہیں تھا۔ چنانچہ ایسے بے شمار مسائل ہیں جن پر اگر اہل مدینہ کو واقفیت تھی۔ تو کمیوں کو نہیں تھی۔ اور اگر مصریوں کو اس کا علم تھا تو بصریوں کو نہیں تھا اور شامی اُن سے جانتے تھے تو کوفیوں کو اس کا پتہ نہیں تھا۔

اور یہ واقفیت وعدم واقفیت کتب آثار میں تفصیل سے معلوم ہو سکتی ہے پس ان لوگوں کو ان حالات کے ہوتے ہوئے اجتہاد کی ضرورت جیسا کہ ظاہر ہے پڑتی ہوگی اور اگر انہیں اپنے کئے ہوئے اجتہاد کسی غلطی کا احساس ہو جاتا تو انکثان حقیقت پر برہم رجوع کر لیتے۔ کما قیل لجاہر ابن زبید کہ ان سے جب سوال کیا گیا کہ حضرت آپ کے تلمیذ عزیز تو آپ سے جو سن پاتے ہیں اُسے حرف بحرف نقل کر لیتے ہیں۔ آپ نے برجستہ جواب دیا۔

انارلہ وانا الیہ راجعون یکتبونہ وَاَنَا رَجَعُ عَنْہُ غَدًا

(فکوحۃ ابن القیم فی الاعلام)

پس ان شہادتوں سے اختلاف صحابہ کے ڈھول کا پول کھل گیا ہوگا۔ اور صحابہ کرام کے درمیان جوں کے لئے تحقیق و تجسس کی گرمی پائی جاتی اس کا انکشاف بھی ہو گیا ہوگا اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ جسے اختلاف صحابہ بتلایا جاتا ہے فی الحقیقت کیا چیز تھی اور اس کے اسباب کیا تھے۔ اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اُن کا اجتہاد اختراع فی الدین نہیں تھا بلکہ نص صریح کو پانے کے لئے آنحضرتؐ کی مزاج شناسی تھی۔ اور اس کی کیفیت اس طرح تھی کہ ان میں سے اگر کسی کو علم منصوص میسر نہ آتا تو وہ دوسرے شہر میں کسی کے پاس سے حاصل ہو جاتا پھر فوراً وہ اپنے گمان سے رجوع کر لیتے، اسی بیج پر صحابہ کے بعد تابعین کا مرن ہوئے۔

جو نہی صحابہ نے علم الحدیث کیجا کر لیا اختلاف ختم ہو گئے | سخت مشقت وجد وجد اور مختلف دور و رات علاقوں میں مدتوں سفر کرنے کے بعد وہ علم الحدیث حاصل کرتے اور ضعیف کو صحیح سے ممیز کرتے۔ چنانچہ سند کی معوبتوں کے بعد اہل علم لوگوں سے ملاقات کے نتیجے میں صحیح احادیث کا ذخیرہ ہوا اور اسی پر بس نہیں اُس کی بھی چھان بین کی گئی اور اس میں اسناد کا تعین کیا گیا پھر کہیں اس کے بعد علم الحدیث اور فن تفسیر تدوین ہوا اور بہت سے مسائل کو سامنے رکھ کر ان میں ابواب کو تقسیم کیا گیا۔

صحابہ اور تابعین کی مبارک کوششوں کی وجہ سے صحیح مرفوع اسناد متصل سے مزین تالیفات و تصنیفات معرض وجود میں آنے لگیں۔ جیسے صحیح بخاری اور مسلم جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کے درجہ کی ہیں بغیر ماقیل۔

صحيح البخارى يواتصفوه
هو الفرق بين الهدى والعمى
لما خط الابهاء الذهب
هو السد دون العنا والعطى
السانيد مثل نجوم السماء
امام متون كمثل الشهاب
بدتام ميزان دين النبى
وران له العجم يعد العرب
حجاب من النلاو مثلك فيه
تميز بين الرضاء والغضب

صحیح وثابت احادیث کی موجودگی میں کسی کو مطیع بننے کا حق نہیں

اور اس طرح محدثین کی دوسری ثقہ کتابیں صحاح ستہ جیسی ہیں۔ اور یہ کتب احادیث اس قدر عام ہیں اور آسانی سے دستیاب ہو سکتی ہیں کہ تابعین زمانہ سے آج تک ہر آدمی حاصل کر سکتا ہے۔ اور اس کتاب کے حوالہ جات پر ہر زمانے کے فقہاء، علماء صلحاء اور طلبہ بھروسہ کرتے رہے ہیں۔ اور ان احادیث پر مسلم وغیر مسلم عارف سمجھی تکبیر کرتے آئے ہیں پس مسلم صادق کے لئے صحابہؓ یا تابعین کا آپس میں اختلاف رائے حجت نہیں بن سکتی اس لئے کہ ان کا اختلاف برائے محض نص صریح پر پہنچنے کے لئے ہوتا تھا۔ پھر جبکہ دور دراز کے ملکوں سے بھی احادیث نبوی کا حصول ہو گیا اور صحیح اور ضعیف احادیث پہچان لی گئیں تو بھی یہ حجت اٹھ گئی۔ اور اس کے بعد کسی مجتہد کا عذر قابل سماعت نہیں رہا۔ اس لئے کہ ذخیرہ اقوال نبیؐ امت کے پاس موجود ہے۔ صحیح اور ثابت احادیث کے حاصل ہو جانے پر ویسے بھی امت کو کسی بھی شخص کی تقلید کا حق نہیں رہتا۔

سُنّتِ مطہرہ کے صحیح بخاری و مسلم جیسے دواوین اور دیگر احادیث کی کتبِ ثقہ امت کے لئے کافی و کافی ہیں اس میں تمام قضایا اور قیامت تک جو کچھ پیش آمدہ مسائل ہیں سب موجود ہیں۔

پس مدرسینِ عالی وقار کو لازم ہے کہ وہ صحیح کو غلط سے ممیز کریں اور انہیں بھی جو خدا کے حضور قلب سلیم لے کر جانا چاہتے ہیں غور و تدبیر لازم ہے۔

الکتاب والحکمہ میں حکمتِ سُنّتِ مطہرہ ہے | چونکہ آیہ کریمہ **يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ** سے سُنّتِ مطہرہ ہی مقصود ہے جیسا کہ تمام مفسرین نے اس پر اتفاق کیا ہے دیگر باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ **اولم یُکْفِیْہُمْ اَنَّا نَزَّلْنَا عَلَیْکَ الْکِتَابَ** کہ کیا انہیں آپ پر نازل کردہ ہماری کتاب کافی نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ **تَوَكَّلْ عَلَیْکُمْ** امرین **لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمْسُکُمْ** بہما کتاب اللہ و سُنّتِی کہ میں تمہارے پاس دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں اگر تم انہیں مضبوطی سے تھامے رہے تو گمراہ نہ ہو گے اور وہ اللہ کی کتاب اور میری سُنّت ہے۔

چنانچہ ہمارا دعویٰ یہی ہے کہ رُشد و ہدایت محض کتاب اللہ اور سُنّت رسول اللہ سے حاصل کی جاسکتی ہے اور اس پر کسی کے قول کی حاشیہ ارائی ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی اور ان کے علاوہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے کوئی دوسری شے ہدایت کی غرض سے اُمت کے لئے بچا نہیں رکھی۔ کہ اُمت اس سے متمسک ہو کر نجات پا جائے یا سب دبا لے۔

پس اصولِ اسلام یہی دو چیزیں ہیں ان کے علاوہ کوئی شے نہیں۔
ومن یعلم باللہ فقد ہدیٰ الی صراط مستقیم۔

آٹھواں باب

مکمل ضابطہ حیات

آیہ شریفہ ہے **اليَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ** وَاَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا - اس آیہ کریم میں باری تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے کہ آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمتیں پوری اور میں نے تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کیا۔

مذکورہ آیت کی روشنی میں واضح ہوتا ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ہوئے دین مبین میں کسی قسم کا کوئی نقص نہیں اور یہ کہ دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کامل دین ہے۔ کامل بھی ایسا جس میں اب کسی قسم کی ترمیم کی گنجائش باقی نہیں۔

ان دلائل سے ہم استدلال کرتے ہوئے اس شخص سے مخاطب ہوتے ہیں جس کا یہ خیال ہے کہ لوگوں کی سنت نئی پیدا ہونے والی ضرورتوں کے پیش نظر دائرہ اربعہ نے اجتہاد کیا، گویا وہ لوگوں سے مشورت کے محتاج تھے۔ اگر ذرا غور کرنے کی زحمت گوارا کی جائے تو ایسا معلوم ہوگا کہ اس شخص نے دانستہ تو ہم نہیں کہہ سکتے ہاں اپنے زعم میں دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال میں نقص کا اظہار ضرور کیا ہے۔ اور مزید ترمیم

کا محتاج بتایا ہے اور وہ اپنی رو میں اس آیت کریمہ کا انکار بھی کر گیا ہے
 قَالَ اللَّهُ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّأَنَّا نُنْزِلُ
 نَزْلًا عَلَیْكَ الذِّكْرَ لِنُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ۔

چنانچہ سمجھ دار کے لئے اس میں بھی وضاحت ہے کہ کتاب اور سنت کو تینان
 کلّ شیء قرار دیا گیا ہے ۔

جب فقہ ہی مقصود ہے قرآن کی تنزیل کی کیا ضرورت ہے | اس لئے کہ
 کہ جمیع مسلمین

احکام عبادت، معاملات، عادات اور حرام و حلال کے جملہ مسائل میں
 کتاب و سنت ہی کی طرف رجوع کرتے ہیں ۔

پس اس تصریح کے بعد معلوم ہو گیا ہو گا کہ اہل رائے اور مجتہدوں کی
 دین اسلام میں کیا قیمت ہے کہ ضرورت ہے ۔ اور ان کے فتاویٰ کے
 جو حلال و حرام اور جائز و ناجائز کے لئے خدا کی کتاب اور رسول کی
 سنت کے مقابلے میں بیچ اور بے سند ہیں کا کیا مقام ہے ؟
 افسوس کہ جب سے اس بدعت سے اکثر مسلمان دوچار ہوئے
 ہیں سنت کی عظمت دلوں سے اٹھ گئی ہے ۔

کوئی منصف بتائے کہ آخر قرآن کریم کی تنزیل اور جمیع حدیث کا
 مقصد کیا ہے اور روز حشر تک ان دونوں کے باقی رہنے سے کیا حاصل ہے
 جب خدا رسول کے مقابلے میں کم مایہ اشخاص کے اجتہاد اور انکی آراء کا بھی
 دخل دین میں ضروری سمجھا لیا گیا ہے ۔ ازیر قبیل اُن کے قیل و قال اور خواہش
 نفسانی کی بھی اہمیت تسلیم کر لی گئی ہے ۔

قَالَ اللَّهُ تَنْزِيلَ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ کا مقصد وحید صرف اور صرف

یہی ہے کہ لوگ اسے دل و نگاہ میں جگہ دیں اور اس کے آگے سر تسلیم خم کریں۔ نہ کہ آنکھوں سے لگا لیا کریں اور احترام سے طاقوں میں سجدیں، چاہیئے تو یہ تھا کہ اس سے متمسک ہو جاتے اور ہر حالت میں خواہ وہ اچھی ہو تی یا بُری ہو تی تنگی ہو تی یا خوشحالی ہو تی حلال کی ہو تی یا حرام کی مباح کی ہو تی یا غیر مباح کی اسی سے راہنمائی حاصل کی جاتی۔ اور اس کے بتائے ہوئے راستے سے متماور نہ ہوتے۔ اور اس کے سامنے کسی طومار کی قبول نہ کرنے اس کام کے لئے خواہ انہیں کتنے ہی مصائب برداشت کرنے پڑتے۔

رسالت پناہ حضرت عمرؓ پر غیر کتا و سنت پڑھنے پر خفگی فرماتے ہیں | آپ کی نظر

سے وہ حدیث آگذری ہوگی جس میں آنحضرتؐ فداہ ابی والی حضرت عمرؓ پر سخت خفگی کا اظہار فرماتے ہیں جب کہ وہ توریت کے کسی ورق کو پڑھ رہے تھے حالانکہ وہ حضرت موسیٰؑ پر نازل شدہ کتاب تھی تو اس سے اس مضمون کی مزید وضاحت ہوتی ہے اور معلوم ہوتا ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں لوگوں کی غیر مستند تصانیف حامیوں کی آراء اور جہلاء کے ڈھکوسلوں کی کیا وقعت ہوگی۔

جب آپ اور آپ کے عزیز رفقاءؓ ذرا بھی غور فرمانے کی تکلیف گورا فرمائیں گے تو بندگانِ ہوائی و ہوس کی جعل ساز یوں کے پردے حقیقتِ حالات کو چھپاتے ہوئے صاف نظر آجائیں گے۔ آپ دیکھیں گے کہ آج تک اسلام اور اسلامیوں پر جو بھی مصائب کے پہاڑ ٹوٹے اور جو بھی آفت آئی، احادیث و آیات قرآنی پر ان کی طرف سے حاشیہ آرائی کی وجہ سے آئی حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنا دین ہم پر کامل کر دیا ہے۔ چنانچہ ثابت ہو گیا کہ اپنی طرف سے کسی کی بھی دین

میں دخل اندازی دین میں ترمیم کے مترادف ہے۔ اور اگر شخصی رائے کو بھی کوئی اہمیت حاصل ہو سکتی ہے تو اس کا مطلب سوائے اس کے کیا ہو گا کہ دین ناقص ہے اور یہ قرآن کا رد ہے، انکار ہے۔ تعوذ باللہ بھرا اگر دین میں ابھی بھی ترمیم و تنسیخ یا رائے یا اجتہاد کی مزید گنجائش باقی ہے۔ تو یہ کیسا کامل دین ہے اور پھر اس قسم کے دین میں انہماک کیسا کیا اس قسم کی ذہنیت کے لوگوں کو اور کوئی کام نہیں آتا۔

وذکر الطبری فی تہذیب الآثار باسنادہ الی الامام الملائک
 کہ آپؐ نے کہا جب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی حیات طیبہ ہی میں تکمیل دین ہو چکی اور اوامر و نواہی منضبط ہو چکے تو ہمیں یہ زریعہ نہیں کہ آنحضرتؐ فداہ ابی دمی کے نقش قدم کو چھوڑ کر لوگوں کے قیاسات و توہم پر چلیں۔
 فباللہ کاش یہ لوگ اس آئیہ کریمہ کو اچھی طرح سمجھتے اور عوام الناس کو اپنے علم سے فائدہ پہنچاتے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔
 وان احکم بینہم بہا انزل اللہ ولا تتبعہواھم

نواں باب

اتباع اور تقلید کا فرق

اتباع یہ ہے کہ نبیؐ سے آمدہ احکام کی پیروی کی جائے

فقہ کے عامیوں کے اس جملہ سے بھی غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہے کہ راوی حدیث سے قبول روایت بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ قبول رائے۔

ان کا یہ کہنا بجا نہیں ہے اس لئے کہ روایت کے لئے صاحب شرع سے اخذ خبر راوی کے لئے دلیل ہے چنانچہ اس کے برعکس اگر اسے شارع علیہ اسلام سے کوئی خبر دستیاب نہ ہوئی ہوتی تو وہ اپنی ذاتی رائے کچھ نہ لکھتا۔ پس اللہ نے اور اس کے رسولؐ نے کتنا عظیم فرق بتلادیا ہے اور اہل علم نے بھی وضاحت کر دی ہے۔ کہ تقلید اتباع رسولؐ نہیں ہو سکتی تقلید، تقلید ہی ہے۔

اس لئے کہ اتباع رسولؐ میں دینی روایت میں، آنحضرتؐ کی ذات گرامی کی دلیل شرعی حجت ہے۔

اور آپؐ کا حکم اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ آپؐ اللہ کے مبلغ اور اس کے احکام کے ناقل ہیں۔ اسی بنا پر امام احمد ابن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ۔ اتباع یہ ہے کہ نبی علیہ اسلام سے آمدہ احکام کی پیروی کی جائے۔

اسی طرح عبدالبرؒ کتاب العلم میں فرماتے ہیں کہ قبول روایت تقلید نہیں

ہو سکتی اس لئے کہ قبول روایت تو قبول حجت ہے اور تقلید قبول رائے کا دوسرا نام ہے ابن خوارزمنداد الماکی فرماتے ہیں کہ۔

التقليد في الشرع الرجوع الى قول لا حجة لقائله عليه
والاتباع ما ثبت عليه الحجة والاتباع في الدين متبوع
والتقليد ممنوع۔

معلوم ہوا کہ اتباع اور تقلید میں بڑا فرق ہے۔ اور روایت اور رائے میں بھی پس جو شخص ان دونوں میں فرق محسوس نہیں کر سکتا تو اسے مشورہ ہے کہ وہ معارف علمیہ میں اپنی عمر عزیز ضائع کرنے کے بجائے اور پیشہ اختیار کرے اس لئے کہ وہ اس میدان کا مرد نہیں ہے اور ہم اسے اپنا مخاطب نہیں سمجھیں گے۔

دسواں باب

نجات یافتہ گروہ کی نشان دہی

جب آپ پر اتباع اور تقلید کا فرق واضح ہو گیا اور معلوم ہو گیا کہ تکمیل دین متین کا مقصد یہی ہے کہ تفریعات فقہیہ اور قیاسات باطلہ کا کتاب و سنت سے کوئی متعلق نہیں۔ اس لئے کہ اصل دین کتاب اللہ اور سنت رسول

ہی ہے اور کچھ نہیں اور یہ بھی آپ پر بخوبی منکشف ہو گیا کہ صحابہ میں اختلاف کس نوعیت کا تھا اور یہ بھی آپ نے اپنی ذکاوت طبعی سے معلوم کر لیا ہو گا کہ اصول اسلام لانا ثالث ولا رابعاً الا کتاب اللہ وسنت رسول اللہ ہیں محض اس کے بعد اب ہم پھر آپ کو اسی حدیث کی طرف لے چلتے ہیں۔ جس میں آنحضرت کا ارشاد گرامی ہے کہ عنقریب میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی ان میں سے ایک فرقہ کے سوا سب جہنمی ہوں گے۔ آپ سے دریافت کیا گیا یا رسول اللہ وہ کون سا بارک فرقہ ہو گا۔ آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ وہ فرقہ اُسی راستہ پر گامزن ہو گا جس پر آج کے دن میں اور میرے ساتھی چل رہے ہیں۔ درواہ الحاکم والتزیدی والبوداؤد والہیقی، یہ حدیث شریف یقیناً معجزات نبوت میں داخل ہے۔ اس پیش گوئی کے دوحصے ہیں۔

۱) اول افتراق امت اور اس کا تہتر فرقوں میں بٹ جانا۔ اور سب کا جہنمی ہونا۔ اب، دوسرے ملت واحدہ کا بقا۔ جو نجات کی سعادت سے بہرہ ور ہوگی۔ اس پیشین گوئی کا آخری ملحقہ یہ ہے کہ وہ کوئی اور فرقوں کی طرح میرے بعد پیدا نہیں ہو گا بلکہ یوم رسالت سے قیام ساعت تک رہے گا اس ملحقے میں۔

اليوم نجات یافتہ ملت کا پتہ دیتا ہے | ما انا عليه اليوم و
اصحابی۔ تو سپیدہ

سحر کی طرح روشن ہے۔ اس میں ایوم صاف صاف نجات یافتہ ملت کا پتہ دے رہا ہے۔

صادق و صدوق صلعم کے اس ارشاد گرامی میں کسی تاویل و تحریف کی

گنجائش نہیں ہے۔ آپ نے "وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ" کے مطابق فرمادیا ہے کہ وہ ہلت واحدہ وہ ہوگی جس راستے پر میں اور میرے ساتھی آج کے دن جیسے چل رہے ہیں اُسی راستے پر وہ چلیں گے۔

اور اس پیش گوئی کو آپ نے اور زیادہ واضح کرنے کے لئے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے۔ تَرَكَتُ فَيَكْفُرُ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ وَلَكِنْ أَتَاكُمْ نَبَأٌ لَّخٌ إِنَّ رَبَّكُمْ لَخَبِيرٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (دَلَالَتِ وَلَا تَالِثِ وَلَا رَابِعِ)

اس کے بعد بھی جو شخص اجتہادات فقہی اور قیاسات عقلی یا آرائے فلسفی میں یقین رکھتا ہے یا تاویل تحریف کا قائل ہے یا مشرکانہ عقائد رکھتا ہے یا بدعت کی طرف مائل ہے اور مذکورہ منہیات کی رو میں جھوٹی سے جھوٹی حدیث جو علمائے حدیث کی کتب معتبرہ اور معتبرہ میں درج ہے اس پر مطلع ہو نیکیے باوجود اپنے عمل پر نظر ثانی نہیں کرتا اور اصلاح کی طرف پیش قدمی نہیں کرتا۔ ہمیں یقین ہے کہ ایسا شخص نجات یافتہ فرقے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ وہی نجات یافتہ فرقہ جس کی اللہ تعالیٰ کے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے علامات کے ذریعے نشاندہی فرمادی ہے۔ اور ہم بانگِ دہل دعویٰ کرتے ہیں کہ ایسا شخص خواہ کتنے ہی روحانی درجات کا مدعی ہو مگر اخروی کامرانی سے محروم رہ جائے گا۔ ارشاد رسول کریم ہے کہ۔

وَلَوْ كَانَ مَوْسَىٰ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) حَيًّا مَّا وَسِعَتْهُ الْآبَاعِي۔

ویسے بھی نبی علیہ السلام نے ایسے کمتر ایمان کی نفی فرمائی ہے جس میں مدعی اپنے اپنے دل کا کہا ماننا رہے۔ چنانچہ فرمان رسول النفلین ہے۔ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هُوَ تَابِعًا لِّمَا جُئْتُ بِهِ۔

اور اگر اس وقت بھی غفلت کے پردے آنکھوں سے نہ اٹھیں تو ان کے لئے رسول اللہ کی یہ وعید شدید جس سے روکنے کھڑے ہو جاتے ہیں اور کلیجہ پھٹنے لگتا ہے خوفِ خدا کا باعث بن سکتی ہے کہ اس سوگند پر جبارِ خدا کے عقیض و غضب کی شدت یاد آتی ہے آپ فرماتے ہیں۔

وَالَّذِي نَفْسِي مَحْمِيَّةٌ لِّوَيْدِ الْكُفْرِ مُوسَىٰ فَاتَّبَعْتُهُ وَتَرَكْتُمَا نِي لِّظُلْمٍ مِّنْ سِوَاءِ السَّبِيلِ رَوَاهُ أَحْمَدُ۔

اب آپ کے سامنے یہ دونوں حدیثیں ایک نفی ایمان اور دوسرے قضاء بالضلّال کی پیش کی گئی ہیں۔ ان دونوں میں مقصود یہی ہے کہ کوئی شخص اگر نبوت کے مرتبے پر بھی فائز ہو کر آجائے تو اسے سوائے آنحضرت ہادی اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے کوئی چارہ نہیں۔ پھر آپ ہی اپنے ضمیر سے فیصلہ لیجئے اور غور فرمائیے کہ ایک امتی کو مطاع بننے کا حق کیسے حاصل ہو گیا۔ اور ابھی یہ بات دور ہے کہ یہ مقام صرف نبی ہی کا ہوتا ہے۔ مگر آنحضرت بعض اعلیٰ درجہ کے موسیٰ علیہ السلام جیسے اولی الغرّم من الرسل کو بھی اپنے ہونے ہوئے اس منصب کا حقدار نہیں قرار دیا کیا یہ شرک فی الرسات نہیں ہو گا جو۔

تقلید کیلئے منتخب کیجئے۔ آنحضور یا کوئی اول | ہم کسی کو بھی آنحضرت

تقلید کے لئے منتخب کر لیں۔ نعوذ باللہ من هذا الخرافات شیخ الاسلام رئیس نجد کے صاحبزادے شیخ المشائخ جناب عبدالرحمان علیہ الرحمہ اپنی تصنیف شرح کتاب التوحید ص ۳ میں بجا فرماتے ہیں کہ۔

اہل کتاب میں اپنے علماء و صوفیاء کی پیروی کے سلسلے میں بہ شبہ یا باہلتا

تھامس کے ازالہ میں باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ”انہوں نے اپنے اجبار و رہبان کو خدا کو چھوڑ کر ارباب بنا لیا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی تو عدی ابن حاتم نے کہا ہم تو ان کی عبادت نہیں کرتے اس کے جواب میں آپ کا ارشاد گرامی تھا کہ البس یجدون ما احل الله فتحرمونه ویحلون ما حرم الله فتحلونہ فقلت بلی۔ جب اس پر اس نے اقرار کر لیا تو انحضرتؐ نے فرمایا۔ فتلك عبادتهم رواہ احمد چنانچہ معلوم ہوا کہ اجبار و رہبان کی اطاعت خدا کی معصیت ایک ایک ہی دو مختلف لفظ ہیں۔ اب ایک دوسری بھی ہے جو سب سے خطرناک ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جب باری تعالیٰ نے اجبار و رہبان کی اطاعت کو عبادت قرار دیا ہے تو یہ ظلم عظیم یعنی شرک اکبر بن جاتا ہے اور یہ خدا بھی معاف نہیں کرتا۔ وائے افسوس کہ اکثر لوگ اس میں مبتلا ہیں حالانکہ کتاب و سنت سے اپنی اس غلطی کے لئے کوئی دلیل نہیں پاتے۔ جب مقلد کتاب و سنت کے مقابلے میں کسی دوسرے کی بھی تقلید کرتا ہے تو گویا وہ خدا کی ذات میں اسے شریک ٹھہراتا ہے۔ لیکن وہ یہ سمجھ نہیں پاتے کہ وہ اپنے عمل سے عزت اسلام کا باعث بن رہے ہیں اور دین کے تنزل کا سبب ہو گئے ہیں۔ اور انہوں نے علماء اور صوفیاء کی اطاعت کو افضل الاعمال سمجھ کر ولایت کا نام دیا ہے۔ اور اسی طرح علماء کی اطاعت کو بھی امام و علامہ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر مطیع قدیم مصر کی طبع شدہ کے ص ۳۴ ج ۳ ص ۳۵ میں اتخذوا عبادہم درہیا انہم ارباباً من دون الله کی تفسیر کے تحت فرماتے ہیں کہ۔

”ہمارے استاد فرماتے تھے کہ میرے ہاں فقہاء کے مقلدین کی ایک

جماعت آئی ہوئی تھی یہ لوگ کتاب اللہ کے بعض مسائل کو اپنے مسلک کے مطابق بنانے کے لئے تاویلات کرتے تھے۔ حالانکہ وہ آئین ان کے حق میں نہیں تھیں۔ مگر تعجب ہے کہ پھر بھی وہ کھینچا تانی سے باز نہیں آئے تھے اور اتحد و اجبار ہم درہیاہم والی آیت کی طرف توجہ دلانے کے باوجود ملتفت نہیں ہوئے تھے۔

وہ سوچنے لگے کہ آیت ہوتے ہوئے روایات کا کیا ہوگا | پھر وہ تعجب سے میرا منہ تیکنے لگے گویا وہ سوچ رہے تھے کہ ہمارے امام صاحب کے اقوال اور ان کی روایتوں کے ہوتے ہوئے قرآن پاک کی مبری طرف سے پیش کردہ آیات پر کیسے عمل ممکن ہے۔ میں نے متاسف ہو کر تھوڑی دیر غور کیا اور اس کا سبب معلوم کرنا چاہا کہ ان لوگوں پر قرآنی آیات پر عمل کیونکر گراں بنا ہوا ہے۔ اس کا سبب یہ معلوم ہوا کہ ان لوگوں کی رگ و ریشہ میں اس مرض نے جڑیں مضبوط کر لیں ہیں۔“

علامہ ابن العربی اپنی تصنیف لطیف فتوحات مکیہ کے آٹھویں باب اور ص ۹۱ جلد ۳ س ۲۴ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں۔

”جب مقلدین کے سامنے احادیث نبوی کو پیش کیا جائے تو وہ اسے قبول کرنے سے انکار کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ حدیث صحیح بھی ہو لیکن اس کی صحت کے لئے امام شافعی کا قول بطور سند درکار ہے۔ یہ شافعی فقہیہ کہا کرتے ہیں اور اگر کوئی حنفی ہو تو وہ اپنے امام ابو حنیفہ کا نام حدیث کی صحت کے لئے شرط قرار دے گا۔ مقلدین بھی اس قسم کی باتیں کیا کرتے ہیں۔ اور اگر حدیث دیکھیں گے تو صرف اس خیال کے پیش نظر دیکھیں گے اس میں سے اپنے ائمہ کی فضیلت ڈھونڈ نکالی جائے اس لئے

ان کے نزدیک ان چاروں آئمہ میں سے کسی ایک کی تقلید ضروری اور واجب ہے۔ اور اگر انہیں حدیث نبوی دکھائی جائے تو اسے یہ درخواست نہیں سمجھتے اور آپ ان سے یہ کہیں کہ میں ہماری نظر سے امام شافعی کا یہ قول گزرا ہے انہوں نے فرمایا ہے کہ جب میرے قول کے مقابلے میں کسی حدیث کو دیکھو کہ وہ حدیث سے ٹکرا رہا ہے تو میرے قول کو دیوار پر دے مارو اور حدیث کو دیکھ لو اس لئے کہ میرا مذہب حدیث ہی ہے۔ یا آپ کسی حنفی سے کہیں کہ صاحب ہم نے امام ابوحنیفہؒ کی یہ روایت پڑھی ہے کہ الامن طریق المتغیبن ولا الشافعی، الامن طریق الشافعی وكذا لك المالكیة فاذا ضاقتهم فی مجال الكلام هربوا دسكتوا۔ اور حال یہ ہے کہ چاروں کھونٹ چیخ چیخ کر کہا جاتا ہے کہ یہ ہمارا مذہب ہے وہ اُن کا مسلک تادانوں کو یہ خبر نہیں کہ اس طرح وہ اپنے کلام سے شریعت منسوخ کرنے کی ٹھانے ہوئے ہیں۔

علامہ عز ابن عبدالسلامؒ شیخ طاہر بن صالح ابن احمد الجرائری دمشقی کی کتاب توجیہ النظر الی اصول الاثر کا ذکر کرتے ہوئے اپنی کتاب قواعد میں فرماتے ہیں کہ۔ حیرت اور تعجب کی بات ہے کہ فقہاء اور مقلدین اپنے امام کے موقف پر اڑے رہنے کے لئے امام کی ضعیف ترین سند کا سہارا تلاش کر لیتے ہیں حالانکہ وہ اپنے ضعف کی وجہ سے مدافعت کا کام بھی نہیں دے سکتی۔ مگر ان کی ضد دیکھئے کہ اسی ضعیف ترین سند پر تقلید کئے جا رہے ہیں۔ اور کتاب وسنت جن کا ہاپہ اعتبار بہت بلند ہے انہیں چھوڑے ہوئے ہیں۔ حقیقت یوں ہے کہ ان کا اپنے امام کی تقلید کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ کتاب وسنت کے خلاف محاذ بنانا۔

ہم ان تمام بزرگان دین کے اقوال کی روشنی میں فخر و انبساط کی وجہ سے پھولے نہیں سماتے جب غور کرتے ہیں کہ الحمد للہ ہمارا راستہ نجات یافتہ ملت کا وہی راستہ ہے جس کی پیش گوئی آنحضرت فرما گئے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارا اعتقاد ہی نہیں بلکہ عمل ہے کہ کتاب و سنت ہی ہدایت کا راستہ بنانے کے لئے کافی ہیں اور ان کے علاوہ کسی شے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اسی راہ پر حضرت رسولؐ اور ان کے اصحاب تھے آج کے دن تک۔ اس کے بعد عرف ہے کہ کتاب و سنت کے ساتھ اعتصام اور ذات باری تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار اور اس کی الوہیت کی غفلت اور اس کے اسماء و صفات کو بغیر تاویل و تمثیل کے سمجھنا اور اس طرح نبوت میں وحدانیت اور فردانیت کا اقرار اس طور پر کہ تقلید و تہذیب سے کنارہ کشی کرتے ہوئے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور تمام وہ اعمال و افعال و اعتقاد اور فرائض و سنن جو کتاب و سنت میں مذکور ہیں۔ عند المعارضہ برضا و اخلاص بجالانا ہی نجات یافتہ زمرے کی علامت ہیں۔

اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء ومن یقضم باللہ فقد ہدی الی صراط مستقیم۔

اپنی ہر چیز سے زیادہ آنحضرتؐ کو عزیز رکھنا ایمان ہے | لا یومن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ والناس اجمعین کہ تم میں سے کوئی بھی شخص جب تک ایمان نہیں لا سکتا تب تک کہ وہ مجھ سے اپنے والدین اور بچوں سے زیادہ محبت نہ رکھے اور سب سے زیادہ عزیز جانے۔ رواہ البخاری والمسلم۔

اور یہ تمام علامتیں اہل حدیث میں تسماء پائی جاتی ہیں۔ کہ وہ اپنے مال اولاد اور سب سے زیادہ محبوب آنحضرت کو سمجھتے ہیں بلکہ ان کی متاع عزیز اگر کوئی دنیا و آخرت میں ہے تو وہی میر حجاز ہیں الصلوات علیہ والتبیم جیسا کہ امام ابن مفلح آداب الشرحیہ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں کہ اہل حدیث ہی وہ طائفہ ناجیہ ہیں جو حق پر قائم ہیں۔ اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اہل حدیث وہی طائفہ جو خدمت حدیث کے سبب نجات کی سعادت حاصل کرے گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ جب میں کسی اہل حدیث کو کہیں چلتا پھرتا دیکھ لیتا ہوں تو میری آنکھوں کے سامنے نبی کریم کی سیرت کا جینٹا جاگتا نمونہ پھر جاتا ہے۔

اسی طرح آئمہ اربعہ اور دوسرے بزرگان دین کی اس طائفہ کے حق میں رائے ہے اس لئے کہ وہ خود بھی اسی ملت واحدہ کے فرد تھے۔ فللمجد للہ علی ذالک۔ صدق صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم۔
انتم شہداء اللہ فی الارض تم روئے زمین پر خدا کے گواہ بنے ہو۔

گیارہواں باب روئے زمین پر خدا کے گواہ

پیغامِ نبویؐ | آپ نے بخاری و مسلم کی وساطت سے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں ایسا گروہ قیامت تک ضرور رہے گا جو حق کو قائم رکھے گا اور دشمنوں

کی مخالفت ان کا بال بینکا نہیں کر سکتی۔

یہ ارشاد گرامی معجزانہ کیفیت کی حامل تھا۔ اس لئے کہ بفضلِ ایزدی وہ طائفہ یوم نبوت سے آج تک حق کو قائم کرنے میں مصروف ہے اور ہم خوشی سے اس وقت بھولے نہیں سماتے کہ وہ طائفہ منصور یہی ہے۔ ہم نے تو یہی سمجھا لیکن سننے والوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اس فرمان کا مطلب نکالا اس ارشاد کے سننے والوں میں سے چند ایک اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ ابن مبارکؒ کی رائے یہ ہے کہ لا تزال طائفہ جو حضور پر نور کا ارشاد ہے اس میں جس طائفہ کا ذکر ہے وہ اہل حدیث کا گروہ ہے۔ (مفتاح الجنۃ ص ۲۸ لسیوطی و شرف ص ۲۷) ابن المدینیؒ۔ ان کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ کے اس ارشاد میں اہل حدیث مراد ہیں۔ مشکوٰۃ۔ مفتاح ص ۲۸ تلبیس ابلیس ص ۱۸ لابن اجوزی۔

اہل حدیث ہی حق کو قائم کریں گے | یزید ابن ہارونؒ انہوں نے اپنی تفسیر میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ میری امت میں ایک گروہ ابسار ہے گا جو دین کو قائم کرے گا اس میں جس گروہ کا ذکر کیا گیا ہے اگر وہ اہل حدیث نہیں ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ وہ کون ہوں گے۔ آداب الشرعیہ ص ۳۱ جلد ۱ و شرف امام بخاریؒ۔ ان کے بعد امام بخاریؒ سے سنئے وہ کہتے ہیں کہ اس فرمان رسول مقبول میں جس طائفہ کی طرف اشارہ ہے وہ اہل حدیث ہی ہیں جو حق کو قائم کریں گے مشکوٰۃ۔ و شرف ص ۲۷

شیخ احمد ابن سنان۔ جو جلیل القدر محدث ہیں اپنی تفسیر میں کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ کا یہ فرمان کہ میری امت میں حق کو قائم کرے والا گروہ

کا اہل حدیث کی بابت ہی ہے شرف اصحاب الحدیث ص ۲
امام احمد ابن حنبل نے آنحضرت فداہ ابی و اُمّی کے اس ارشاد کا
مفہوم یہ لیا ہے۔ سنئے آپ فرماتے ہیں ان لم یکو تو اہل الحدیث فلا
ادری من ہم۔ رواہ الحاکم فی العلوم الحدیث و مشکوٰۃ۔ و شرف ص ۲
و آداب الشرعیہ ص ۲۳۷۔

آنحضرتؐ کا دوسرا پیغام | آپ نے تہذیب اور خطیب وغیرہ ہم کی وساطت
سے ارشاد فرمایا کہ "عقرب میری اُمت
تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی اور ہر فرقہ جہنمی ہوگا مگر ایک گروہ صحتی ہوگا۔
آپ کے ساتھیوں نے پوچھا یا رسول اللہ وہ کون لوگ ہوں گے۔ آپ
نے جواب دیا۔ وہ لوگ اسی راستہ پر ہوں گے۔ جس پر آج میں اور
میرے ساتھی ہیں۔"

آنحضورؐ کا یہ ارشاد بھی نشانات نبوت میں سے ایک ہے اس میں بھی
ایک اعجازی کیفیت ہے۔ چنانچہ البوم کی قید سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسی
دین پر گامزن ہوں گے جس پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم تھے اور وہ
دوسرے لوگوں کی طرح بدعتیں اور خواہشات نفسانی میں مبتلا نہیں ہوں
گے۔ اور وہ رائج الوقت مسکوں میں سے کسی ایک پر بھی نہیں چلیں گے۔ اُن کا
اگر کوئی راستہ ہوگا تو وہی منہاج نبوت کا ہی ہوگا۔ تب ہی تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمرے کی توصیف فرمائی ہے۔ اور اس ملت واحدہ
کی علامت یہ بھی بتائی کہ سخت ادیم اسما کوئی بھی ان کے سمٹھن راستے پر چلنے
کی ہمت نہ رکھتا ہوگا۔

یہ عزیمت و استقلال کس کے حصّے میں آیا | اور یہ رتبہ بلند کسے ملاہر ملکی

کی قیمت میں تو داروسن نہیں ہوتے۔ مگر ایک اہل حدیث اس مقام پر خوشی سے جھوم اٹھتا ہے جب وہ دیکھتا ہے کہ ساقی کو ثر علیہ السلام دیتے ہیں باد و طرف قدح خوار دیکھ کر۔

تو وہ اسبی لمحہ سمجھ جاتا ہے کہ قرعۃ قال بنام من دیوانہ زوند۔ بیشک
 این سعادت یزور بازو نیست۔

اس ساکن خطہ خاک نے حضور پر نور کا جمال عالم آرا دیکھا۔ مگر مخالفوں حدیث جو ان کی طرف مشکوک نظر سے دیکھا جیسے وہ اس اعزاز کا مستحق نہیں تھا کہ اسے خود ساقی کو ثر جام دلا عطا کرنے لگے۔ مگر اس مجلس میں سبھی تو ایسے نہیں کہ پوہنی اندھا دھند رشک سے جل میں کچھ صاحبان انصاف بھی ہیں یہ کیا کہتے ہیں۔ ان سے اس جوان کے بارے میں سنیں۔

ابوالحسن محمد ابن عبداللہ بن بشر بے سان۔ انہوں نے کہا کہ صاحبو میں نے ایک خواب دیکھا خوش نصیبی کی انتہا نہ رہی جب اس ساکن خطہ خاک نے حضور پر نور کے جمال عالم آرا کا دیدار کیا میں نے موقع غنیمت جانتے ہوئے عرض کیا یا رسول اللہ نجات پانے والا فرقہ کونسا ہوگا۔ یہاں تو تہتر فرقوں ہر ایک مدعی نجات ہے آپ نے ارشاد فرمایا۔

انتم یا اہل الحدیث :- ذکرہ الخطیب فی شرف باسناد متصل اس روایاتے صادق سے علی لسانہ علیہ السلام اس گروہ کا نام بھی متعین ہو گیا۔

شیخ ابن العربی جب پہلے صاحب کے خواب کی تعبیر پوچھی گئی تو انہوں نے جھٹ اپنی فتوحات مکیہ کی تفسیر جلد اٹھالی اور اس کا تین سو اٹھارواں باب نکھل کر صفحہ ۹۲ پر چھنے لگے۔ آپ بھی سنتے۔ جانا چاہیے کہ جب انسان دنیا کو

وہندوں کو چھوڑ کر زہد اختیار کر لے اور اپنی خواہشات کو ترک کر دے تو اس کا دل عرش الہی ہو جاتا ہے۔ اور اس جد و بند کے عوض اسے باری تعالیٰ ہدایتِ نعمت سے سرفراز فرماتے ہیں۔ پھر ایسے بندوں کے لئے باری تعالیٰ کا دستور ہے کہ وہ ان کے قلب کو نورانی لباس عطا فرمائے اور وہ نورانی لباس اس کے حبیب رسول صلعم کی شریعت ہے جو انہیں ان کے پروردگار کے حضور شریف باریابی کی سعادت دلاتی ہے۔ جس کے دامن میں ماورائے قیاس سعادتیں پوشیدہ ہیں۔ پس جو شخص اس آئینہ میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صورت دیکھے تو یہ تعجب کی بات نہیں کہ اس نے نبی کریم کی زیارت کر لی چونکہ اس آئینہ میں کوئی دوسرا نہیں آسکتا۔ فان الشیطان لا یتشعل علی صورت النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اصلاً۔

امام احمد ابن حنبلؒ: ان بزرگ کی خدمت میں جب گئے اور فرمان رسول اللہ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اسے اہل حدیث میں تمہارے سوا کسی کو اس پائے کا نہیں دیکھا کہ وہ اس اعزاز کے لائق ہوں۔ ذکرہ ابن المفلح فی الآداب الشریعہ ص ۲۳ و شرف ص ۱۲۔

قیامت میں الحدیث آنحضرتؐ کو سب سے زیادہ عزیز ہوں گے | ابن حبانؒ

کے پاس پہنچنے اور ان سے ان کی رائے دریافت کی انہوں نے اثبات میں سر ہلاتے ہوئے کہا کہ یہ درست ہے اور قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب لوگوں سے زیادہ عزیز اہل حدیث ہوں گے۔ ان کے پاس ہی جناب ابن الیمن عساکر بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے بھی ابن حبانؒ کے قول کی پُر زور تائید کرتے ہوئے کہا۔ کہ بیشک اہل حدیث اس بشارت کے لائق ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ

نے ان پر اپنی تمام نعمتیں پوری کر دی اور سب سے بڑی خوش نصیبی انہیں یہ حاصل ہے۔ روزِ محشر کی جاں کاہ گھڑی میں آنحضورؐ کو جو سب سے زیادہ محبوب ہوں گے وہ اہل حدیث ہی ہوں گے۔ اور یہی انشاء اللہ نجات یافتہ گروہ ہے اللہ کرے ہم بھی اُن میں شمار کئے جائیں اور قیامت کے دن بھی ان ہی کے ساتھ اٹھائے جائیں۔ آمین۔ رجواہر البخاری مطبوعہ مصر ص ۱۱۱۔

فرقہ ناجیہ اہل حدیث ہیں (پیران پیر) | حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ہم ان کے پاس گئے اور ان سے پوچھا حضرت! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمانِ عالیشان کے بارے میں آپ کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ تہتر فرقے تو جہنمی ہوں گے مگر ایک فرقہ جنت میں جائے گا وہ کونسا ہو گا۔ آپ نے اس کے جواب میں لب کشائی فرمائی کہ تم بھول رہے ہو میں نے تو ایک عرصہ پہلے ہی اپنی تصنیف غنیۃ الطالبین ص ۱۱۱ جلد ۱ میں صاف صاف تحریر کر دیا تھا کہ اگر فرقہ ناجیہ کی تلاش ہو تو وہ تو اہل حدیث ہی ہیں۔

شیخ طحاویؒ کے متعلق ہم نے سوچا چلو ضعیفیت کے اس بطلِ جلیل سے فیصلہ لیں کہ وہ اس مسئلے میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ اُن کے ہاں پہنچے تو وہاں پہلے سے ہی یہ مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا تھا۔ انہوں نے برسیں تذکرہ کہا کہ ایک شخص نے کتاب لکھی ہے کہ جس میں مخرمات کا ذکر کیا ہے۔ اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ طائفہ ناجیہ مذاہبِ اربعہ پر آج تک متفق ہے۔ شیخ علیہ الرحمہ نے اس کتاب کے مصنف کے اس قول کی سخت تردید کی اور کہا کہ باری تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ **انذ علی صراط مستقیم** کہ اے رسول اللہؐ آپ صراطِ مستقیم پر ہیں تو یہ بتایا جائے کہ آنحضورؐ ان مذاہبِ اربعہ میں سے کس امام کے پیرو تھے۔ (نعوذ باللہ)

شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے پھر کہا کہ یہ لوگ چرب زبانی سے الفاظ کو فریب کاری کے لئے ذو معنی استعمال کر جاتے ہیں۔ الطحاوی ص ۵۳ جلد ۴ س ۲ تا ۴ کتاب الذبائح من الکتب المحنفیہ۔

شیخ محمد طاہر حنفیؒ سے بھی پوچھ لیں یہ بھی تو حنفیت کے عظیم فرزندوں میں سے ہیں ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ اگر مجھ سے پوچھتے ہو تو میں وثوق سے کہنے کو تیار ہوں کہ نجات پانے والے تو وہ علمائے اہل حدیث ہیں جنہوں نے حدیثیں جمع کیں اور آنحضورؐ کے اقوال و احوال اور صحابہؓ کے حالات اکٹھے کئے یہ صحاح ستہ کے مولفین ہیں جن کی کتب پر مشرق و مغرب کے علماء متفق ہیں۔ ان کتب کے مطالعہ کے بعد آدمی خود فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ جو صحاح ستہ کی کتب سے متمسک ہو گیا وہ ہدایت کا اثر ضرور لے گا۔ مجمع الباری ص ۳۵

جلد ۱ س ۱۳۔ جب قرآن و حدیث موجود ہیں توفیق کی کیا ضرورت | شاہ ولی اللہ

محمد ث دہلوی سے بھی رائے لینا ضرور تھا اس لئے کہ ہندوستان اور پاکستان جب بدعات اور ضلالت کے اندھیروں میں ڈوبتے تھے ان کی کوششوں سے ہی وہاں علم الحدیث کی شمعیں روشن ہوئیں۔ موصوف کہتے ہیں کہ میں اب ان مسائل کے متعلق اظہار رائے کرنا چاہتا ہوں۔ جو آئمہ اربعہ سے منقول ہیں اور یہ کہ وہ مسائل صحاح ستہ کے فتاویٰ کے مطابق ہیں۔ درجئے یہ معلوم ہو سکا کہ ان مسائل کو علیحدہ منضبط کرنے کی ایسی کیا ضرورت پیش آگئی تھی۔ فای مسئلہ وافقہا السنۃ نصاً و اشارۃ اخذوا و ابھا و عملوا علیہا و ای مسئلہ خالفہا السنۃ مخالفۃ ردو اھا و ترکوا العمل بہا عقد الجید۔ ص ۵۔

حق اہل حدیث کے ساتھ ہے | ہارون الرشید | ہارون الرشید کی حق

پرستی کی داستانیں سنیں تھیں ہم نے سوچا کہ اس عباسی خلیفہ سے کیوں نہ ملا جائے اور اس کی قیمتی رائے سے فائدہ اٹھایا جائے لیکن سوال تھا۔ ایک بادشاہ وقت کے ملنے کا کوئی ایسا وسیع عام آدمی تو تھا نہیں اس کی سطوت سے بڑے بڑوں کے پتے پانی ہو جاتے تھے سوچا کہ الف لیلیٰ کے ایوان الحسن کے گھر بھیس بدل کر مہمان ہو گا وہاں نہیں جایا کرتا اور دربار میں بار سونچ آدمی یا اکابرین ہی جاسکتے ہیں نقیب اور محافظین شاہی آداب و رسوم کے بندے ہم سیدھے سادھے لوگوں کو خاطر میں نہ لاسکیں گے۔ مگر دوسرے دن سنا کہ ہارون الرشید کے دربار میں علماء و فضلاء کا اجتماع ہو رہا ہے۔ اور خوبی قیمت سے یہی مسئلہ زیر بحث آنا ہے۔ وہاں جانے کی عام اجازت تھی۔ پہلے علمائے جہمیہ کی باری تھی یہ لوگ بڑی چا پکدستی سے کفر و ایمان سے مرکب اسلام پیش کر رہے تھے اس کے بعد باری معتزلہ کی تھی ان کے علماء ذرافن تقریب میں ماہر تھے انہوں نے بھی علم الکلام کے خوب جوہر دکھائے اب باری تھی روافض کی انہوں نے بڑی رقت آمیز آواز میں مصائب اہل بیت بیان کرنے شروع کئے آخر میں اہل حدیث علماء کی باری تھی۔ ان کے ہاں نہ تو الفاظ شعبہ گرمی اور نہ ہی علم الکلام کے جوہر اور نہ رقت آمیز آواز۔ بلکہ انہوں نے بڑی متانت سے صحاح کی کتاہیں پیش کرتے کہا کہ اے حاضرین ہم صرف یہ کہتے ہیں کہ۔

ما اتاکم الرسول فخذوہ وما نہاکم عنہ فانتهو!

در بار پر سناٹا چھا گیا لوگ دم بخود ہو کر رہ گئے سب سوچنے لگے کہ ہم غلطی پر تھے اصل راستہ یہی تھا۔ اس کے بعد ہارون الرشید تخت خلافت پر کھڑا ہوا بعد حمد و ثنا کے اس مناظرہ کا نتیجہ سنا نے لگا۔

اے حاضرین! میں نے چار چیزیں چلا دیں گے وہوں سے تجربہ کلمہ حاصل کیں۔ کفر کا تجربہ جمہیہ سے ہوا۔ علم الکلام کا تجربہ معتزلہ سے ہوا اور روافض سے کذب و اختراع کا تجربہ ہوا لیکن اگر حق کہیں سے حاصل ہوا تو وہ اہل حدیث تھے۔ (مشرف اصحاب الحدیث ص ۵۵ باسناد متصل)

شیخ ابن العزّی کے مدرسہ میں دوبارہ حاضری کا ارادہ ہوا کہ علما سے جو کچھ حاصل ہو سکتا ہے وہ درباروں میں نہیں ملتا۔ انہوں نے ہمارے آنے کا سبب پوچھا ہم نے ہارون الرشید کا واقعہ سناتے ہوئے کہا کہ ہم اس کی تائید یا تردید کے لئے آئے۔ انہوں نے کہا کہ دوستو! علم الحدیث نبوت کا ایک حصہ ہے اسی لئے معاذ وغیرہ کے واقعوں میں بیان کیا گیا کہ محمد بن رسول اللہ کے ساتھ مشورہ ہوں گے چونکہ یہ لوگ احادیث کو رسول کی قریبی نسبت سے دیکھتے ہیں اور فقہاء جنہوں نے حدیث کی روایت میں حصہ نہیں لیا ان کا یہ مرتبہ نہیں اس لئے فقہاء رسولوں کے ساتھ مشورہ نہیں ہوں گے۔ ان کا مشورہ عام لوگوں کے ساتھ ہی ہوگا۔ اور نہ ہی ان پر علما کے نام کا اطلاق ہوتا ہے، مگر اہل حدیث کو علما کا لقب دینا سزاوار ہے۔ یہ لوگ حقیقتاً ائمہ امت ہیں۔ اسی طرح عابدین اور زاہدین بھی ان کا درجہ نہیں پاسکتے ان پر بھی فقہاء کا حکم منطبق ہوگا۔ فتوحات مکیہ باب ۳ ص ۶۵ مصری۔

تمہیں اہل حدیث کا مسلک اپنانا چاہیے | امام احمد ابن سنان کے پاس ہم دوبارہ حاضر ہوئے کہ تجدید ملاقات کو آئیں اتفاق یہ ہوا کہ انہیں اپنے دوست کا جو قریب مرگ تھا اسی وقت بلاوا آیا تھا۔ ہم نے کہا کہ ہم بھی تمہارے ساتھ چلیں گے کہ عبادت سنت رسولؐ ہے۔ یہ صاحب ولید کہ ابسی علم کلام کے فاضل تھے۔

ان پر نزع کا عالم طاری تھا اپنے بیٹوں کو وصیت کر رہے تھے کہ اے بیٹو کیا تم کلام کے بارے میں مجھ سے زیادہ جانتے ہو؟

انہوں نے بیک آواز نہ کہا کہ اباجان نہیں۔

پھر انہوں نے کہا جو میں تمہیں کہوں گا بُرا تو نہ مناؤ گے؟

بیٹوں نے جواب دیا نہیں اتا جان!

پھر انہوں نے کہا کہ جو میں وصیت کروں اسے دل و جان سے قبول کرو گے؟

بیٹوں نے جواب دیا یقیناً اباجان!

انہوں نے صرف اتنا کہا کہ تمہیں اہل حدیث کا مسک اپنانا چاہیئے کہ حق

اہل حدیث کے ساتھ ہے اور جان جان آفرین کے سپرد کردی۔ (راہنہ الجوزی

فی تلبیس ص ۴۴ شرف ص ۵۵ مفتح الجنۃ للسیوطی ص ۴۹)

ابوالمظفر سمعانیؒ کے پاس بھی گئے ان سے جب تبادلہ خیالات ہوا تو

انہوں نے کہا کہ میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ حق اہل حدیث کے ساتھ

ہے اس لئے کہ ان کے عقائد خلفاء و قرناء عن قرن ہیں۔ اور اہل حدیث

اسی سراط مستقیم پر ہیں جس پر آنحضرتؐ نے دعوت دی تھی (کتاب الانصار)

امام شافعیؒ

اہل حدیث ہر زمانے میں صحابہ جیسے ہیں (امام شافعیؒ) اس کے نام سے

کون واقف نہیں یہ ائمہ اربعہ میں سے ایک ہیں اور یگانہ صفت بھی ہم نے

سوچا کہ ان سے ضرور ملاقات کرنی چاہیئے اس لئے کہ ان کی رائے ثقہ اور

نتیجہ خیز ہوگی۔ علیک سلیک کے بعد حرف مدعا زبان پر آیا تو انہوں نے

جواب دیا بھائی میں تمہیں مشورہ دیتا ہوں کہ تم اہل حدیث کا مسک اختیار

کے واسطے کہ ان کا راہ غلط نہیں جیسا کہ دوسروں کے راستے ہیں (ذکر ابن

محرر فی تواریخ التا سبیس والآداب الشرعیہ ص ۸۴۲ جلد ۱۰ پھر قدرے قائل کے بعد کہا کہ اہل حدیث ہر زمانے میں صحابہ جیسے ہیں (سیرت و کردار کے لحاظ سے) میزان الکبریٰ الشمرانی ص ۴۹

امام احمد ابن سمریحؒ سے ملاقات کا خیال اس لئے پیدا ہوا کہ قریب ہی میں ان کا مکان تھا اسی موضوع پر ان سے پوچھا تو انہوں نے ایک ہی ایسا جملہ کہہ دیا جو بہت سی تفصیلوں کا اجمال تھا آپ کہتے ہیں کہ اہل حدیث فقہاء سے بلند ترین درجے پر فائز ہیں۔ میزان الکبریٰ ص ۴۷ جلد ۱۰

ابو علی علی الحسن الزعفرانیؒ سے ملاقات کا ارادہ ہم نے اسی وقت سے کیا ہوا تھا جب ہم امام شافعیؒ سے ملنے گئے تھے مگر اتفاق سے راستے میں امام احمد ابن صریح کا مکان تھا۔ زعفرانی صاحب امام شافعیؒ کے اکابر اصحاب میں سے ہیں ہم چاہتے تھے کہ امام شافعیؒ کے قول کی کچھ ذرا سی تفسیر ہو جائے وہ ان صاحب ہی کا حصہ تھی اس لئے کہ یہ امام موصوف کے مزاج شناس تھے ان سے اسی مسئلے کے بارے میں پوچھا انہوں نے کہا کہ میں روئے زمین پر کوئی قوم اصحاب الحدیث سے افضل نہیں جانتا یہ لوگ آنحضرتؐ کے نقش کف پا پر چلتے ہیں۔ ہمیں اس بات کا بے حد افسوس ہو رہا ہے کہ انہوں نے اس قول کے لئے اپنی کسی تصنیف کا نام بتایا تھا مگر ہم جلدی میں یاد نہ رکھ سکے

اے اہل حدیث تم زمین پر سب سے بہتر ہو (امام ابو یوسفؒ) | امام ابو یوسف قاضیؒ

کے مکان پر ہم اور ہمارے معزز ساتھی جو اصحاب الحدیث تھے ابراہیم الحرمی کی معیت میں گئے۔ غرض یہ تھی کہ ملاقات ہو جائے گی اور ان مسائل پر بھی تبصرہ ہو جائے گا دروازہ پر دستک دی تو امام ابو یوسفؒ باہر نکلے انہوں نے سلام

کے بعد جو سب سے پہلا استقبالیہ جملہ استعمال کیا وہ یہ تھا کہ **ویا اهل الحدیث**
ما علی الارض خیر منکم۔ شرف ص ۵۷

ابی ہانی ^۲ سے سربراہ ملاقات ہوئی وہ کسی غرض سے بازار کی طرف
 لپکے جا رہے تھے ہم نے انہیں راستے ہی میں اس مسئلے پر اظہار خیال کے لئے
 اصرار کیا انہوں نے کہا میں مختصراً بتاتا ہوں اور وہ یہ کہ اہل حدیث تکلم فی العلم
 میں سب سے افضل ہیں (فی الآداب الشرعیہ ص ۴۶ جلد ۲) ہم نے
 ان سے دوبارہ اصرار کیا کہ کچھ اور بھی بتائیے سیری نہیں اس پر انہوں نے
 جواب دیا کہ امام ابن احمد اور صالح ابن محمد الرزّی جیسے مشاہیر اُمت امام
 احمد بن حنبل کے مکان پر تشریف رکھتے ہیں وہ بھی اسی موضوع پر گفتگو کر

رہے تھے میں وہیں سے آ رہا ہوں آپ لوگ وہاں چلے جائیں۔ ان سے
 رخصت ہو کر ہم سیدھے وہیں پہنچے وہ لوگ اس خیال پر متفق تھے کہ اگر
 اہل حدیث اولیاء اللہ نہیں ہیں تو دنیا میں کوئی ولی پیدا ہی نہیں ہوا۔ اور اگر اہل
 حدیث ابدال نہیں ہیں تو کوئی ابدال ہو ہی نہیں سکتا۔ (شرف ص ۵۷، ص ۵۸
 آداب الشرعیہ ص ۲۳۸ جلد ۲ مفتاح الحنفیہ ص ۴۸)

موسیٰ ابن داؤد ^۳ سے ملاقات کا اشتیاق کشاں کشاں ان کے پاس
 لے آیا ہم نے حاضری کی غرض و غایت بتائی انہوں نے کہا کہ آج بادشاہ
 محمد بن سیحان بن علی بیت اللہ میں زیارت کی غرض سے آ رہا ہے۔ وہ اہل
 حدیث و اصحاب الحدیث کا بڑا معتقد ہے وہاں اس مسئلے کا ذکر چھیڑنا ہم
 ان کے ساتھ جب خانہ کعبہ پہنچے تو وہ اپنے شاہی جلوس کے ساتھ وہاں
 پہنچ چکا تھا جب اس کی نظر ہم پر پڑی تو بے اختیار کہنے لگا۔ تم پیغمبر
 جان قدا ہو میں اپنے تمام کرو و فرادہ سخت خلافت سے زیادہ تمہیں پسند

کرتا ہوں۔ (شرف ص ۱۳)

اہل حدیث عامۃ الناس سے بلند مرتبہ اور راستہ باز ہیں (ابن تیمیہ)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ سے ملنا ضروری اس لئے تھا کہ علم کے اس بحر ناپید کنارہ کی رائے یقیناً صائب ہوگی مگر ساتھ ہی یہ بھی بات تھی کہ ان سے ملنا کارِ دار و تھاوہ اس لئے کہ عالم اسلام کی اس مایہ ناز جلیل القدر ہستی کے سامنے ہم جیسے کم علم کو تو بات بھی مشکل ہی سے آئے گی مگر خیر چلتے ہیں۔ ان سے ملنے کے بعد وہ بھجک دود ہو گئی یہ تو بڑے حلیم الطبع اور منکر المزاج ہیں۔ اور فقر و علم کا امتزاج۔ ہم نے ان سے مسائل کے بارے میں پوچھا انہوں نے جواب دیا کہ اہل حدیث کے معتقدات سرتا پاست رسولؐ ہیں اس لئے کہ وہ نبی کریمؐ سے ثابت شدہ ہیں۔ مزید آپؐ نے فرمایا کہ علمائے اہل حدیث آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ رمز آشنا اور مقاصد سناس ہیں ہم نے جھٹ سوال کیا وہ کیسے انہوں نے جواب دیا کہ یہ کونسی تعجب کی بات ہے آئمہ حدیث کی صدق دل سے اتباع سے یہ اثر پیدا ہو جاتا ہے انہوں نے پھر کہا کہ ویسے بھی علمائے اہل حدیث عامۃ الناس سے بلند مرتبہ، راست باز امانت دار متدین اور زیادہ علم کے مالک ہوئے ہیں (منہاج السنۃ ص ۵۹ تا ۶۰ ج ۱)

اہل حدیث کے امام آنحضورؐ ہیں (ابن کثیر) حافظ ابن کثیرؒ سے ملاقات کے لئے ہمیں اس وجہ سے

جانا پڑا کہ یہ قرآنی علوم کے ماہر ہیں آخر میں ہم ان سے فیصلہ کرا کے اہل حدیث گروہ کی صداقت کا واشگاف الفاظ میں اعلان کر دیں۔ جب ان سے ہم ملے تو وہ کچھ مصروف نظر آتے تھے۔ یہ اپنی تفسیر کے کچھ ضروری حصص پر نظر ثانی فرما رہے ہیں ہم نے انہیں جا کر چونکا دیا کہنے لگے کیسے آنا ہوا ہم

نے حرف مدعا کا اظہار کیا انہوں نے کہا یہ تو میری تفسیر کی پانچویں جلد اس کا صفحہ ۲۰۷ نکال کر دسویں سطر پڑھا اور مجھے بھی سناؤ۔ ہم نے پڑھنا شروع کیا۔ باری تعالیٰ کے ارشاد یوم ندمو کل اناس بامامہم کے بارے میں بزرگوں سے یہ نقل ہے کہ یہ اہل حدیث کا اعزاز ہے اس لئے کہ ان کے امام آنحضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم ہیں۔
وللہ الحمد حمداً کثیراً علی ذالک۔

بارہواں باب

اہل بدعت کو رنج ذیل علامات سے پہچانیے

امام احمد ابن حنبل فرماتے ہیں کہ میں نے دنیا بھر میں کوئی ایسا بدعتی نہیں دیکھا جو اہل حدیث سے بغض نہ رکھتا ہو۔ شرف ص ۷۷۔
ابن سفیان کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں جو اہل حدیث سے عداوت نہ رکھے ورواہ ابو عثمان عقیدۃ الصابونی۔

ابن سنان فرماتے ہیں کہ مبتدع کی نشانی یہی ہے کہ وہ اہل حدیث سے بغض رکھتا ہے۔ (نقد الذہب و ابن الجوزی)

امام احمد ابن حنبل کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ اہل حدیث بُرا فرماتے ہیں آپ نے جو سہ دیا تو نہ بدعت سے معلوم ہوتا ہے۔ (شرف)

قیس بن سعد کہتے ہیں کہ جب آپ کسی ایسے آدمی کو دیکھیں جو اہل حدیث سے محبت رکھتا ہے اسے ہی اہل سنت سمجھ لیجئے اور جو اس کے برعکس ہو وہ بدعتی ہے۔ (دشرف)

اہل سنت کون ہے؟ | عالم اسلام سے یہ امر مخفی نہ رہنا چاہیے کہ لفظ اہل سنت کا اطلاق مروجہ قسم فرقوں میں سے کسی پر درست نہیں سوائے اہل حدیث کے زمرے کے چنانچہ کہ نبی کریم سے آمدہ احادیث و سنت کے صحیح وارث اور عامل علم نبی اہل حدیث ہی کا طائفہ منصورہ ہے۔ اس لئے کہ حدیث کی روایت سنت کی روایت ہے جیسا کہ علمائے سابقین الاولیاء اقرار کرتے ہیں۔ ان میں شیخ الاسلام ابو عثمان صابونی شیخ ابو حاتم الرازی شیخ عبدالقادر عیلائی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نمایاں ہیں۔

النذر والدُّسَاء

اے مولائے کریم یہ کتاب چہ محض تیری رضا اور خوشنوی کے لئے لکھا ہے۔ اور تیری ہی کتاب حکمت سے ماخوذ ہے اس لئے یہ تیری ہی نذر کرنا ہوں پس تو اسے شرف قبولیت عطا فرما۔ بلاشبہ تو دعاؤں کو سننے والا ہے۔ اے میرے پروردگار مجھے اس لائق بنا کہ میں تیرے ان انعامات اور نعمتوں کا شکر ادا کرنے کے قابل بن سکوں۔ جو تو نے مجھ پر اور میرے والدین پر کی ہیں اور اپنی رحمتوں میں داخل فرما اور اپنے نیک بندوں میں شمار فرما۔

انت ولی فی الدنیا والاخرۃ توفی مسلماً والحق بالصالحین
واغفر للذین تابوا واتبعوا سبیلک انک عفور رحیم و آخر
دعوانا ان الحمد لله رب العالمین -

شیخ احمد دہلوی مدرس حرم شریف النبوی

مدینہ طیبہ حجاز سعودی عربیہ

شعبان ۱۴۲۵ھ

تاریخ اختتام ترجمہ :- ۲۸ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ مطابق ۸ دسمبر ۱۹۶۶ء

چھنگ صدر

سُنَنِ ابُو دَاوُدَ رِفَع

— مُتَرَجِمًا —

۴۸۰۰ احادیث نبوی ﷺ کا مستند اور گران ہوا
مجموعہ جس کو شیخ الاسلام زین المحدثین امام ابو داؤد
سیمان بن اشعث سجستانی نے پانچ لاکھ احادیث
نبوی ﷺ کے مجموعے سے منتخب فرمایا تھا۔
ترجمہ: فضل الرحمن

— حضرت علامہ وحید الزماں —

پاکستان میں پہلی بار آئٹ طباعت، آئٹ کامنڈ، تین بیس
سنہری ڈالی دار جلدوں میں دستیاب ہے آج ہی طلبہ تیں۔

— ملنے کا پتہ —

اسلامی کتب خانہ، بازار
لاہور۔ پاکستان

بعض غیر مکہ ماہ ناز عالم دین حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کی شہر آفاق تفسیر

ترجمان القرآن

جلد سوم سُورۃ نُوْر سے سُورۃ التَّٰلٰت تک شائع ہوئی ہے
پہلے فرستے میں (۱) - طلبے فرمائیں

دوسری جلدیں بھی دستیاب ہیں۔ جلد اول / روپے جلد دوم / روپے
جلد سوم / روپے ڈیکس ایڈیشن / روپے۔ ہر قسم کی اسلامی کتب خریدیں

اسلامی اکیڈمی
۷۷ اردو بازار
لاہور۔ پاکستان

مطبوعات

- تاج کمپنی لمیٹڈ - لاہور ، کراچی
- نور محمد کارخانہ تجارت کتب - کراچی
- محمد سعید اینڈ سنز - کراچی
- ایچ ایم سعید کمپنی - کراچی
- مدینہ پبلشنگ کمپنی - کراچی
- دارالاشاعت - کراچی
- المکتبۃ السلفیۃ - لاہور

— ہمارے ہاں دستیاب ہیں —

اسلامی اکادمی ۰ اُردو بازار لاہور

اپنے موضوع پر
احادیث نبویؐ کا ایک منفرد مجموعہ

طِبُّ نَبَوِیؐ



صحت، حفظانِ صحت، بیماری، اور بیماری کا فلسفہ، علاج اور پرہیز، معالجاتِ نبویؐ،
آدابِ طعام، آنحضرتؐ کی غذاؤں، اور قرآن و حدیث میں مذکورہ دوائیں اور غذاؤں،
اور طب سے متعلقہ احادیثِ نبویؐ اس کتاب میں جمع کر دی گئی ہیں

اسلامی اکادمی، اردو بازار - لاہور